

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000825542022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szent Lázár Megyei Kórház**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent Lázár Megyei Kórház	Nemzeti azonosítószám	15450054212				
Postai cím:	Füleki Út 54-56 2302						
Város:	Salgótarján	NUTS-kód:	HU313	Postai irányítószám:	3100	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kovács	Krisztina					
E-mail:	muszak@szlmk.hu	Telefon:	+36 32522000	Fax:	+36 32522000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szlmk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	QUADRÁT Építőipari és Kereskedelmi Kft.	Nemzeti azonosítószám	10657720243				
Postai cím:	Thaly Kálmán Utca 32. 4. em. 6.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1096	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Majorosné Kanyó	Mária					
E-mail:	info@quadratkft.hu	Telefon:	+36 209216860	Fax:	+36 32511714		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.quadrat.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész - UH diagnosztika

- 1 db Magas tudású kardiológiai UH készülék
- 1 db UH nőgyógyászati terhesgondozáshoz (4D)
- 1 db Magas tudású UH készülék 5 vizsgálófejjel

2. rész - Komplex szemészeti eszközök

- 1 db 3D Automata szemkövetésű-mérésindítású tonometer-pachymeter
- 1 db Autorefrakto-keratométer
- 1 db Diagnosztikai lencsék (78D és 90D)
- 1 db Digitális automata dioptriámérő
- 3 db Egyegységes műszerasztal
- 1 db Elülső szegmentum elemző készülék optikai biometriával
- 1 db Goldmann hármastükör
- 1 db Ishihara tábla
- 1 db Klinikai réslámpa
- 1 db OCT/Funduskamera automatikus 3D szemkövető rendszerrel
- 1 db Ophthalmoscope
- 1 db Próbalencsesor
- 1 db Szemészeti ultrahang
- 1 db Szemészeti YAG lézer
- 3 db Univerzális próbakeret

3. rész - Terápiás eszközök

- 2 db CTG
- 1 db EKG
- 1 db Elektrokauter
- 1 db Flexibilis uretero renoscope
- 1 db Fül-Orr-Gégészeti kezelőegység
- 1 csomag Fül-Orr-Gégészeti kéziműszer
- 1 db Fül-, orr-, gégzészeti vizsgálószék
- 1 db Hőlégsterilizátor
- 1 db Komplet urodinamia
- 1 db Operációs mikroszkóp
- 1 db Orvosi szék
- 1 db Tympanometer
- 3 db Videokolposzkóp

Ajánlattevő feladata mindhárom részajánlat esetén az eszközök helyszínre szállítása, telepítése, üzembe helyezése, kezelésének és - amennyiben ez alkalmazandó - a vezérlések programozásának magyar nyelven történő oktatása, birtokának és tulajdonjogának átruházása, 24 hónap jótállási időn belüli szervizelése és megfelelő karbantartása.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 175-494810

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 178

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Ultrahang diagnosztika

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4	27347162216

Indoklás: ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlata érvényes.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat:

Nettó ajánlati ár (Ft)	99 325 000	
Nőgyógyászati ultrahang esetén 4D konvex vizsgálófej Purewave vagy homogén egykristályos felépítés (igen/nem)	Igen	Igen
Nőgyógyászati ultrahang esetén 2D konvex vizsgálófej Purewave vagy homogén egykristályos felépítés (igen/nem)	Igen	Igen
Magas tudású kardiológiai UH készülék esetén Akkumulátor stand-by és transzport üzemmódok ellátására (igen/nem)	Igen	Igen
Magas tudású kardiológiai UH készülék Kardiológiai szoftverek Mesterséges intelligencia alapú, teljesen automata bal kamrai és bal pitvari kvantifikáció egyetlen felvétellel történő 3D adathalmazból (Dynamic Heart Model vagy ezzel egyenértékű) (igen/nem)	Igen	Igen
Magas tudású kardiológiai UH készülék esetén Vizsgálófejek Felnőtt phased-array vizsgálófej kristályok száma (min. 240 db, max. 5 000 db)	3 040	
Magas tudású UH készülék 5 vizsgálófejjel esetén Vector Flow (bármely áramlás esetén a készülék színkódolt vektoros formában meg tudja határozni az áramlás irányát és sebességét) vagy vele egyenértékű mérési technológia megléte (igen/nem)	Igen	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

979.41

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont	Súly-szám	Ajánlatok értékelési módszere
1 Nettó ajánlati ár (Ft)	60	Legalacsonyabb nettó ajánlati ára kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értéke a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.a. pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = \frac{\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}}{\text{Pmax} - \text{Pmin}} + \text{Pmin}$
2 Nőgyógyászati ultrahang esetén 4D konvex vizsgálófej Purewave vagy homogén egykristályos felépítés (igen/nem)	5	igen válasz 10 pont nem válasz 0 pont
3 Nőgyógyászati ultrahang esetén 2D konvex vizsgálófej Purewave vagy homogén egykristályos felépítés (igen/nem)	5	igen válasz 10 pont nem válasz 0 pont
4 Magas tudású kardiológiai UH készülék esetén Akkumulátor stand-by és transzport üzemmódok ellátására (igen/nem)	5	igen válasz 10 pont nem válasz 0 pont
5 Magas tudású kardiológiai UH készülék Kardiológiai szoftverek Mesterséges intelligencia alapú, teljesen automata bal kamrai és bal pitvari kvantifikáció egyetlen felvétellel történő 3D adathoalmazból (Dynamic Heart Model vagy ezzel egyenértékű) (igen/nem)	10	igen válasz 10 pont nem válasz 0 pont
6 Magas tudású kardiológiai UH készülék esetén Vizsgálófejek Felnőtt phased-array vizsgálófej kristályok száma (min. 240 db, max. 5 000 db)	5	240 db megajánlás (legkedvezőtlenebb érték) 0 pontot kap, az 5 000 db vagy annál több (legkedvezőbb érték) megajánlás max. 10 pontot kap, a további megajánlott értékeket. Ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához alapján értékeli. A pontszámítás az alább megadott képlettel történik: $P = \frac{\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}}{\text{Pmax} - \text{Pmin}} + \text{Pmin}$ Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb - P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma - Pmax: a pontskála felső határa - Pmin: a pontskála alsó határa - Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; - Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték
7 Magas tudású UH készülék 5 vizsgálófejjel esetén Vector Flow (bármely áramlás esetén a készülék szinkodolt vektoros formában meg tudja határozni az áramlás irányát és sebességét) vagy vele egyenértékű mérési technológia megléte (igen/nem)	10	igen válasz 10 pont nem válasz 0 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4

27347162216

Ellenszolgáltatás összege: 99 325 000 Ft

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlata érvényes. Az eljárás 1. részében az értékelési szempont - Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja - szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot adta. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Komplex szemészeti eszközök

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,

27347162216

Indoklás: ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlata érvényes.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat:

Nettó ajánlati ár (Ft) 68 595 000

Digitális automata dioptriámérő esetén UV mérés (igen/nem) igen

OCT/Funduskamera automatikus 3D szemkövető rendszerrel esetén Epithelium vastagsági térkép megjelenítése (igen/nem) igen

Új Európa Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 48.

13010126241

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői minimumkövetelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat:

Nettó ajánlati ár (Ft) 86 727 940

Digitális automata dioptriámérő esetén UV mérés (igen/nem) igen

OCT/Funduskamera automatikus 3D szemkövető rendszerrel esetén Epithelium vastagsági térkép megjelenítése (igen/nem) igen

Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1113
Budapest, Karolina Út 34. B. lház. 1/5 7.

12128251243

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői minimumkövetelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat:

Nettó ajánlati ár (Ft) 76 427 447

Digitális automata dioptriámérő esetén UV mérés (igen/nem) igen

OCT/Funduskamera automatikus 3D szemkövető rendszerrel esetén Epithelium vastagsági térkép megjelenítése (igen/nem) igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Új Európa Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság

822.28

Szöveges értékelés:

Szamos-H. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

912.89

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont	Súly-szám	Megajánlott paraméter	Ajánlatok értékelési módszere
1 Nettó ajánlati ár (Ft)	85 (Ft)	Legalacsonyabb nettó ajánlati ára kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értéke a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.a.a pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2 Digitális automata dioptriamérő esetén UV-mérés (igen/nem) 5 igen/nem

igen válasz 10 pont

nem válasz 0 pont

3 OCT/Funduskamera automatikus 3D szemkövető rendszerrel esetén Epithelium vastagsági térkép megjelenítése (igen/nem)

10 igen/nem

igen válasz 10 pont

nem válasz 0 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4

27347162216

Ellenszolgáltatás összege: 68 595 000 Ft

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlata érvényes. Az eljárás 2. részében az értékelési szempont - Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja - szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot adta. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NeovisusPlus Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 3

11800086213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- Ajánlattevő nem megfelelően töltötte ki az EEKD-t
 - nem csatolta a megajánlott gépek, eszközök, műszerek termékleírását
 - nem csatolta a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát, aláírásmintáját
- hiánypótlást nem nyújtott be.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Terápiás eszközök

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4

27347162216

Indoklás: ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlata érvényes.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat:

Nettó ajánlati ár (Ft) 47 680 000

CTG esetén A színes érintőképernyő min. 15" és felbontása min. 1920 x 1080 pixel (igen/nem) Igen

CTG esetén Speciális TOCO-MHR elektróda, amely lehetővé teszi a TOCO és anyai szívfrekvencia egyidejű detektálását (igen/nem) Igen

CTG esetén Ultrahang és TOCO fejek teljesen fémmentes kialakításúak (igen/nem) Igen

CTG esetén Ultrahang és TOCO fejek vezeték nélküli töltése (igen/nem) Igen

EKG esetén Frekvencia válasz min. 0,05 - 150 Hz (Hz) (előny a magasabb felső érték min. 150, max. 300) 500

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont Súly-szám Megajánlott paraméter Ajánlatok értékelési módszere

1 Nettó ajánlati ár (Ft) 70 (Ft) Legalacsonyabb nettó ajánlati ára kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékeke a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.a.a pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális

pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2 CTG esetén A színes érintőképernyő min. 15" és felbontása min. 1920 x 1080 pixel (igen/nem) 5 igen/nem
igen válasz 10 pont
nem válasz 0 pont

3 CTG esetén Speciális TOCO-MHR elektróda, amely lehetővé teszi a TOCO és anyai szívfrekvencia egyidejű detektálását (igen/nem) 5 igen/nem
igen válasz 10 pont
nem válasz 0 pont

4 CTG esetén Ultrahang és TOCO fejek teljesen fémmentes kialakításúak (igen/nem) 5 igen/nem
igen válasz 10 pont
nem válasz 0 pont

5 CTG esetén Ultrahang és TOCO fejek vezeték nélküli töltése (igen/nem) 5 igen/nem
igen válasz 10 pont
nem válasz 0 pont

6 EKG esetén Frekvencia válasz min. 0,05 - 150 Hz (előny a magasabb felső érték min. 150, max. 300) 10 db 150
HZ megajánlás (legkedvezőtlenebb érték) 0 pontot kap, 300 Hz vagy annál több (legkedvezőbb érték) megajánlás max. 10 pontot kap,
a további megajánlott értékeket. Ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti
legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához alapján értékeli.
A pontszámítás az alább megadott képlettel történik:

$P = \frac{\text{Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb}}{\text{Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{\max} : a pontskála felső határa
- P_{\min} : a pontskála alsó határa
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
- Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
- Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 27347162216
Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4

Ellenszolgáltatás összege: 47 680 000 Ft

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő

szakmai ajánlata rendben van, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlata érvényes. Az eljárás 3. részében az értékelési szempont - Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja - szerinti legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot adta. Ajánlatkérő fedezetátcsoportosítással rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Noritix Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 5.	25475649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:
- Ajánlattevő nem megfelelően töltötte ki az EEKD-t
 - nem csatolta a megajánlott gépek, eszközök, műszerek termékleírását
- hiánypótlást nem nyújtott be.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.11.26 Lejárata: 2022.12.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.11.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.11.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

.....