

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000394602023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Laboratóriumi reagensek, kalibrátorok, kontrollok**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórház**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórház | Nemzeti azonosítószám | 15450054212 | | | | |
| Postai cím: | Füleki Út 54-56 2302 | | | | | | |
| Város: | Salgótarján | NUTS-kód: | HU313 | Postai irányítószám: | 3100 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Kovács | Krisztina | | | | | |
| E-mail: | muszak@szlmk.hu | Telefon: | +36 32522000 | Fax: | +36 32522025 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.szlmk.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |
| Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: | Igen | | | | | | |
| Hivatalos név: | Pásztói Margit Kórház | Nemzeti azonosítószám | 15450061212 | | | | |
| Postai cím: | Semmelweis Út 15-17 | | | | | | |
| Város: | Pásztó | NUTS-kód: | HU313 | Postai irányítószám: | 3060 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. Boczek | Tibor | | | | | |
| E-mail: | titkarsag@pkorhaz.hu | Telefon: | +36 32561000 | Fax: | | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.pkorhaz.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |
| Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: | Nem | | | | | | |
| Hivatalos név: | Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház - Rendelőintézet | Nemzeti azonosítószám | 15450353212 | | | | |
| Postai cím: | Rákóczi fejedelem út 125-127 | | | | | | |
| Város: | Balassagyarmat | NUTS-kód: | HU313 | Postai irányítószám: | 2660 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. Tóth | Judit | | | | | |

E-mail: korhaz@kenessey.hu Telefon: +36 35505000 Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.kenessey.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: QUADRÁT Építőipari és Kereskedelmi Kft. Nemzeti azonosítószám 10657720243

Postai cím: Thaly Kálmán Utca 32. 4. em. 6.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1096 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Majorosné Kanyó Mária

E-mail: info@quadratkt.hu Telefon: +36 32511714 Fax: +36 32511714

Internetcím(ek)

Lebonyolító címe: www.quadrat.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Laboratóriumi reagensek, kalibrátorok, kontrollok

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Határidős adásvételi szerződés laboratóriumi vizsgálatok elvégzéséhez szükséges laboratóriumi reagensek, kalibrátorok, kontrollok (továbbiakban: labor diagnosztikumok) beszerzésére. Egyes részek tekintetében a kórházak saját automatákkal rendelkeznek, míg egyes részek esetén az automatákat is kéri az Ajánlatkérő.

Az eljárásban 34 részre tehető ajánlat, 3 Kórház részére - Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórház (Salgótarján), Dr. Kenessey Albert Kórház

(Balassagyarmat), Margit Kórház Pásztó (Pásztó) - melyben a következő labor diagnosztikumokat kívánja Ajánlatkérő beszerezni.

Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórház- Salgótarján:

1. rész Kémia-immunkémia Várható éves vizsgálatszám: 1 160 699 db
2. rész Hematológia I. Várható éves vizsgálatszám: 26 438 db
3. rész Hematológia II. Várható éves vizsgálatszám: 59 464 db
4. rész Hemosztázis Várható éves vizsgálatszám: 48 884 db
5. rész Lupus anticoagulána szűrőteszt Várható éves vizsgálatszám: 10 db
6. rész Speciális vizsgálatok Várható éves vizsgálatszám: 5 126 db
7. rész Egyéb manuális vizsgálatok- Clostridium teszt Várható éves vizsgálatszám: 760 db
8. rész Egyéb manuális vizsgálatok-Liquor baktérium gyors teszt agglutinációs Várható éves vizsgálatszám: 10 db
9. rész Egyéb manuális vizsgálatok- Vizelet , cukor acetone tesztsík Várható éves vizsgálatszám: 600 db
10. rész Egyéb manuális vizsgálat- Fibrin monomer Várható éves vizsgálatszám: 10 db
11. rész Patológiai immunhisztokémiai reakció elvégzéséhez szükséges reagensek Várható éves vizsgálatszám: 8 000 db

Dr. Kenessey Albert Kórház - Balassagyarmat:

EKR000394602023

12. rész Kémia-immunkémia Várható éves vizsgálatszám: 702 004 db
13. rész Hematológia I. Várható éves vizsgálatszám: 47 000 db
14. rész Hematológia II. Várható éves vizsgálatszám: 19 400 db
15. rész Hemosztázis Várható éves vizsgálatszám: 23 640 db
16. rész Vizelet diagnosztika Várható éves vizsgálatszám: 63 000 db
17. rész Speciális vizsgálatok Várható éves vizsgálatszám: 2 700 db
18. rész Specifikus nutritív és inhalatív allergia panelek Várható éves vizsgálatszám: 21 600 db
19. rész Székletvér meghatározására alkalmas gyorstesztetek Várható éves vizsgálatszám: 3 000 db
20. rész Általános mikrobiológiai táptalajok beszerzése Várható éves vizsgálatszám: 34 700 db
21. rész Hemakultúrás palackok, általános mikrobiológiai táptalajok, antibiotikumok beszerzése diszpenzer biztosításával Várható éves vizsgálatszám: 81 615 db
22. rész Nukleinsav izolálására Várható éves vizsgálatszám: 2 150 db
23. rész SARS-CoV2/influenza/RSV detektálása multiplex valós idejű RT-PCR kit segítségével Várható éves vizsgálatszám: 1 250 db
24. rész Egyéb vizsgálatok fehérje ELFO Várható éves vizsgálatszám: 500 db
25. rész Egyéb manuális vizsgálatok-Liquor baktérium gyorsteszt agglutinációs Várható éves vizsgálatszám: 10 db

Margit Kórház Pásztó - Pásztó:

26. rész Kémiai vizsgálatok Várható éves vizsgálatszám: 199 900 db
27. rész Hematológiai vizsgálatok I. Várható éves vizsgálatszám: 5 100 db
28. rész Véralvadás Várható éves vizsgálatszám: 5 310 db
29. rész HBA1C Várható éves vizsgálatszám: 4 300 db
30. rész Vizeletanalitika Várható éves vizsgálatszám: 10 100 db
31. rész Vércsoport meghatározás Várható éves vizsgálatszám: 400 db
32. rész Tesztek Várható éves vizsgálatszám: 830 db
33. rész Immunkémiai vizsgálatok Várható éves vizsgálatszám: 10 050 db
34. rész Hematológiai vizsgálatok II. Várható éves vizsgálatszám: 13 200 db

Szerződést kötő fél 1-11. részek - Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórház; 12-25. részek - Balassagyarmat Kenessey Albert Kórház; 26-34. részek - Pásztói Margit Kórház

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 180-563558

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

183

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

| | |
|--|----------------------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 1 - Kémia-immunkémia Salgótarján |
| A szerződés száma: | |
| Az eljárás eredményes volt: | Nem |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka | |
| A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: | Igen |
| Az eredménytelenség indoka: | |
| Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy: | |
| ● az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont]. | |
| A szerződés megkötését megtagadták: | Nem |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? | Igen |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |
| Érvénytelenítés jogcíme: | |
| | |
| Érvénytelenség indoka: | |
| | |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |
| | |

| | |
|---|--------------------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 2 - Hematológia I. Salgótarján |
| A szerződés száma: | 2 |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |
| V.2 Az eljárás eredménye | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | 2 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | |

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. 10831050241

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 2 610 966

REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1155 Budapest, Wysocki Utca 1 10446795242

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 2 720 800

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. 10831050241

Ellenszolgáltatás összege: 2 610 966 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Hematológia II. Salgótarján

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1155 Budapest, Wysocki Utca 1 10446795242

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 6 111 100

Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1038 Budapest, Papírgyár Utca 58-59. 14735358241

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 11 669 630

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 14029361241
Magyarország 1048 Budapest, Tenkefűrdő Utca 5.

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 7 133 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt
Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10446795242
1155 Budapest, Wysocki Utca 1

Ellenszolgáltatás összege: 6 111 100 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
| Érvénytelenítés jogcíme: | |
| Érvénytelenség indoka: | |

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 4 - Hemosztázis Salgótarján |
| A szerződés száma: | 4 |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8 | 14381904243 |
| Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek. | |
| Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat: Nettó ajánlati ár (Ft) 17 459 260 | |

| Ajánlattevő neve, címe és adószáma | Adószáma |
|---|-------------|
| Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. | 10831050241 |
| Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek. | |
| Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat: Nettó ajánlati ár (Ft) 7 338 599 | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | |
|-----------------------|--|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| PannonLog Invest Zrt. | |
| Szöveges értékelés: | |

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross 10831050241
Utca 48-52.

Ellenszolgáltatás összege: 7 338 599 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

| | |
|--|--|
| Rész száma, elnevezése: | 5 - Lupus anticoagulána szűrőteszt Salgótarján |
| A szerződés száma: | |
| Az eljárás eredményes volt: | Nem |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka | |
| A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: | Igen |
| Az eredménytelenség indoka: | |
| Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy: | |
| <ul style="list-style-type: none"> az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont]. | |
| A szerződés megkötését megtagadták: | Nem |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? | Igen |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| Érvénytelenítés jogcíme: | |
| Érvénytelenség indoka: | |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |

| | |
|--|---------------------------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 6 - Speciális vizsgálatok Salgótarján |
| A szerződés száma: | 6 |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |
| V.2 Az eljárás eredménye | |
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk | |
| A beérkezett ajánlatok száma: | 3 |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 | 10824487241 |
| Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az | |

ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 1 589 920

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, 10875397213
Fiastyúk Utca 1/A

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 1 586 228

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, 10875397213
Fiastyúk Utca 1/A

Ellenszolgáltatás összege: 1 586 228 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Izinta Kereskedelmi Kft., Magyarország 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós Út 29-33 | 10814505243 |

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:
- szakmai ajánlatában ajánlattevő kizárólag a széklet vér vizsgálatra adott ajánlatot, a többi vizsgálatra nem ajánlott meg terméket

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

| | |
|-----------------------------|---|
| Rész száma, elnevezése: | 7 - Egyéb manuális vizsgálatok - Clostridium teszt St |
| A szerződés száma: | 7 |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 | 10824487241 |

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 1 489 600

| Ajánlattevő neve, címe | Adószáma |
|---|-------------|
| PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8 | 14381904243 |

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 3 059 760

| Ajánlattevő neve, címe | Adószáma |
|---|-------------|
| MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Fiastyúk Utca 1/A | 10875397213 |

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 1 692 748

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

PannonLog Invest Zrt.

Szöveges értékelés:

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 10824487241
1047 Budapest, Attila Utca 126

Ellenszolgáltatás összege: 1 489 600 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Izinta Kereskedelmi Kft., Magyarország 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós Út 29-33

10814505243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- a megajánlott termék nem mutatja ki az „A” és a „B” toxint. Ajánlattevő kiegészítő indoklást nem csatolt.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Egyéb manuális vizsgálatok - Liquor baktérium St

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Egyéb manuális vizsgálatok - Vizelet, cukor St

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Egyéb manuális vizsgálat - Fibrin monomer St

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Patológiai immunhisztokémiai reakció elvégz. St

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Kémia-immunkémia Balassagyarmat

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - Hematológia I. Balassagyarmat

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

Nem

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - Hematológia II.Balassagyarmat

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - Hemosztázis Balassagyarmat

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - Vizelet diagnosztika Balassagyarmat

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

| | |
|---|----------|
| A szerződés megkötését megtagadták: | Nem |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? | Igen |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |
| Érvénytelenítés jogcíme: | |
| | |
| | |
| Érvénytelenség indoka: | |
| | |
| | |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: | |
| | |

| | |
|--|---|
| Rész száma, elnevezése: | 17 - Speciális vizsgálatok Balassagyarmat |
| A szerződés száma: | |
| Az eljárás eredményes volt: | Nem |
| V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ | |
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka | |
| A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: | Igen |
| Az eredménytelenség indoka: | |
| Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy: | |
| <ul style="list-style-type: none">● az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont]. | |
| | |
| A szerződés megkötését megtagadták: | Nem |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? | Igen |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők | |
| Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők | |
| Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: | |
| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
| | |
| | |
| Érvénytelenítés jogcíme: | |
| | |
| | |

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - Specifikus mutritív és inhalatív all. panelek Bgy

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 19 - Székletvér meghatározására alk. gyorsteszték Bgy

A szerződés száma:

19

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 10824487241

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 900 000

Izinta Kereskedelmi Kft., Magyarország 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós Út 29-33 10814505243

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 2 385 000

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Fiastyúk Utca 1/A 10875397213

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 991 800

PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8 14381904243

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 2 035 200

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

Izinta Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés:

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

PannonLog Invest Zrt.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 10824487241
1047 Budapest, Attila Utca 126

Ellenszolgáltatás összege: 900 000 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő pótfedezetigazolással rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 20 - Ált. mikrobiológiai táptalajok Balassagyarmat

A szerződés száma: 20

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. | 10831050241 |
| Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek. | |
| Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat: Nettó ajánlati ár (Ft) 20 528 769 | |

| | |
|---|-------------|
| BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1141 Budapest, Öv Utca 43 | 11838658242 |
| Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek. | |
| Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat: Nettó ajánlati ár (Ft) 13 404 659 | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1141 Budapest, Öv Utca 43

Ellenszolgáltatás összege: 13 404 659 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság

megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Izinta Kereskedelmi Kft., Magyarország 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós Út 29-33

10814505243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

- szakmai ajánlatában ajánlattevő kizárólag a Rotavírus+Adeno széklet gyorsteszt, Clostridium difficile GHD teszt, valamint a clostridium difficile toxin teszt vizsgálatokra adott ajánlatot, a többi vizsgálatra nem ajánlott meg terméket

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 21 - Hemakultúrás palackok, ált. mikorbiol. táptal. Bgy

A szerződés száma: 21

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8

14381904243

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:

Nettó ajánlati ár (Ft) 28 094 920

BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1141 11838658242
Budapest, Öv Utca 43

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 18 069 140

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

PannonLog Invest Zrt.

Szöveges értékelés:

BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 11838658242
1141 Budapest, Öv Utca 43

Ellenszolgáltatás összege: 18 069 140 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 22 - Nukleinsav izolálására Balassagyarmat

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 23 - SARS-CoV2/influenza/RSV detektálása Bgy

A szerződés száma:

Nem

Az eljárás eredményes volt:

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

24 - Egyéb vizsgálatok-Fehérje ELFO (Hydrasy SEBIA)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 25 - Egyéb manuális vizsgálatok-Liquor baktérium gyorst

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 26 - Kémai vizsgálatok Pásztó

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

27 - Hematológiai vizsgálatok I. Pásztó

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 28 - Véralvadás Pásztó

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 29 - Glikált hemoglobin Pásztó

A szerződés száma: 29

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 | 10824487241 |

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 2 446 980

| | |
|--|-------------|
| Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1082 Budapest, Futó Utca 47-53. | 13058199242 |
|--|-------------|

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 5 089 630

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

| | |
|---|-------------|
| Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 | 10824487241 |
|---|-------------|

Ellenszolgáltatás összege: 2 446 980 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 30 - Vizeletanalitika Pásztó

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

31 - Vércsoport meghatározás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot) [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

32 - Gyorsteszték

A szerződés száma: 32

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 | 10824487241 |
| Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek. | |
| Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat: Nettó ajánlati ár (Ft) 274 950 | |

| | |
|---|-------------|
| MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Fiastyúk Utca 1/A | 10875397213 |
| Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek. | |
| Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat: AjNettó ajánlati ár (Ft) 248 520 | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
| | |
| | |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, 10875397213

Fiastyúk Utca 1/A

Ellenzolgáltatás összege: 248 520 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 33 - Immunkémiai vizsgálatok

A szerződés száma: 33

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 10824487241

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:

Nettó ajánlati ár (Ft) 6 744 600

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 12122066213
Gödöllő, Ipari Park, Moór János Utca 3-5.

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:
Nettó ajánlati ár (Ft) 11 486 532

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 10824487241
1047 Budapest, Attila Utca 126

Ellenszolgáltatás összege: 6 744 600 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő pótfedezetigazolással rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 34 - Hematológiai vizsgálatok II. Pásztó

A szerződés száma: 34

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1155 Budapest, Wysocki Utca 1 10446795242

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:

Nettó ajánlati ár (Ft) 2 516 100

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Tenkefürdő Utca 5. 14029361241

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat:

Nettó ajánlati ár (Ft) 1 527 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: Kbt 76. § (2) a) legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Tenkefűrdő Utca 5.

14029361241

Ellenszolgáltatás összege: 1 527 000 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.12.16 Lejárata: 2023.12.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.12.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.12.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: