

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hivatalos név: Szent Lázár Megyei Kórház		
Postai cím: Füleki út 54-56		
Város/Község: Salgótarján	Postai irányítószám: 3100	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Kovács Krisztina	Telefon: +36-32-522-001	
E-mail: sztlazar@globonet.hu	Fax: +36-32-311-779	

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Szállítási szerződés egészségügyi implantátumok beszerzésére, kihelyezett áruraktár biztosításával a Szent Lázár Megyei Kórházban 24 hónapos időtartamra.

I. részajánlati tétel: Csípőprotézis primér csípőelváltozások kezelésére

I.1. részétel: Cementes csípőprotézis 150 db

I.2. részétel: Cementnélküli csípőprotézis 20 db

II. részajánlati tétel: Csípőprotézis destrúcióval járó csípőelváltozások kezelésére

II.1. részétel: Cementes csípőprotézis 100 db

III. részajánlati tétel: Cement nélküli revíziós csípőprotézis szár /moduláris/

III.1. részétel: Cementnélküli revíziós csípőprotézis szár /moduláris/ 10 db

IV. részajánlati tétel: Térdprotézis- nagy igénybevételnek kitett betegek részére

IV.1. részétel: Moduláris térdprotézis fiatalabb,
nagy igénybevételnek kitett betegek részére 150 db

V. részajánlati tétel: Térdprotézis nagy mozgásterjedelmet /High Flex/ igénylő betegek részére

V.1. részétel: Cementes bicondylar - High-Flex - térdprotézis
nagy mozgásterjedelmet igénylő betegek részére 60 db

VI. részajánlati tétel: Térdprotézis

VI.1. részétel: Cementes unicondylar térdprotézis 5 db

VII. részajánlati tétel: Cervico capitalis csípőprotézisek

VII.1. részétel: Cervico-capitalis csípőprotézis biarticularis fejfel 50 db

VIII. részajánlati tétel: Csontcement

VIII.1. részétel: Gentamycines csontcement 40mg-os kiszerelésben 500 db

VIII.2. részétel: Gentamycines csontcement 20mg-os kiszerelésben 260 db

IX. részajánlati tétel: Trochanter szegezés

IX.1. részétel: Trochanter szeg 250 db

IX.2. részétel: Trochanter szeghez proximális csavarok 360 db

IX.3. részétel: Trochanter szeghez reteszelő csavar 100 db

X. részajánlati tétel: Csontcsavarok (corticalis, spongiosa)

X.1. részétel: AO spongiosa A és B menetes csavarok 40 db

X.2. részétel: AO corticalis csavarok 480 db

X.3. részétel: KFI spongiosa csavarok 240 db

X.4. részétel: KFI corticalis csavarok 1050 db

X.5. részétel: Kanülált spongiosa csavarok 280 db

X.6. részétel: Mini corticalis csavarok 50 db

XI. részajánlati tétel: Humerus szegezés

XI.1. részétel: Humerus szeg (acél) 60 db

XI.2. részétel: Humerus szeghez reteszelő csavarok (acél) 120 db

XII. részajánlati tétel: Retrograd disztális femur szegezés

XII.1. részátétel: Retrograd disztális femur szeg, kanülált (acél) 10 db
XII.2. részátétel: Retrograd disztális femur szeghez reteszclő csavarok (acél) 100 db

XIII. részajánlati tétel: Kirschner drót 2000 db

XIV. részajánlati tétel: Lemezek

XIV.1. részátétel: Kis T-lemez 20 db
XIV.2. részátétel: Ferde kis T-lemez, menetstabil 10 db
XIV.3. részátétel: L támasztó lemez 10 db
XIV.4. részátétel: Lóhere lemez 5 db
XIV.5. részátétel: Könyök rekonstrukciós Y lemez 5 db
XIV.6. részátétel: Támasztó lemez tibia condylushoz 5 db
XIV.7. részátétel: Egyenes mini lemez 5 db
XIV.8. részátétel: Kis önkompresziós lemez 8 db
XIV.9. részátétel: Harmadcső lemez, galléros 50 db
XIV.10. részátétel: Alátét lemez AO spongiosa csavarhoz 100 db

XV. részajánlati tétel: Toldalék lemez

XV.1. részátétel: Toldalék lemez 30 db
XV.2. részátétel: Toldalék lemezhez való dinamikus csavar 50 db

XVI. részajánlati tétel: Térdszalag csavar 10 db

XVII. részajánlati tétel: Cerclage drót (lágyszalagtekeres) 10 db

XVIII. részajánlati tétel: Csigafűró, gyorscsatlakozós 40 db

XIX. részajánlati tétel: Manuflex rúd, alumínium 20 db

XX. részajánlati tétel: Tibiaszeg, kanülált 32 db

XXI. részajánlati tétel: Velőűrszeg, tömör, reteszelt

XXI.1. részátétel: Tibia 17 db
XXI.2. részátétel: Femúr 27 db

3. **A választott eljárás fajtája: Kbt Második Rész 83.§ nyílt eljárás**
4. **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns**
5. **Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:----**
6. **Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

<i>Ajánlati felhívás megjelenése-TED</i>	A felhívás a UNIÓ Hivatalos Lapjában 2015/S 009-010791 számon 2015. január 14. közzétett, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 173/2015 számon 2015. január 19. közzétett.
<i>Módosított ajánlati felhívás</i>	2015/S 036-060636 2015. február 20. közzétett

7. **a) Eredményes volt-e az eljárás: igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma:

Részajánlat megnevezése	benyújtott ajánlatok száma
I. részajánlati tétel: Csípőpro primér	2
II. részajánlati tétel: Csípőprotézis destrukcióval járó	1
III. részajánlati tétel: Cementnélküli revíziós	2
IV. részajánlati tétel: Moduláris térdpro. fiatalabb betegek részére,	1
V. részajánlati tétel: Térdprotézis nagymozgásterjedelmet igénylő betegek részére	1
VI. részajánlati tétel: Térdprotézis	1
VII. részajánlati tétel: Cervico capitalis csípőprotézis	3
VIII. részajánlati tétel: Csontcement	1
IX. részajánlati tétel: Trochanter szegezés	1
X. részajánlati tétel: Csontcsavarok	1
XI. részajánlati tétel: Humerus szegezés	1
XII. részajánlati tétel: Retrograd disztális femur	1
XIII. részajánlati tétel: Kirschner	1
XIV. részajánlati tétel: Lemezek	1
XV. részajánlati tétel: Toldalék I	1
XVI. részajánlati tétel: Térdszalag csavar	1
XVII. részajánlati tétel: Cerclage drót (lágyszalagtekeres)	1
XVIII. részajánlati tétel: Csigafűrő,	1
XIX. részajánlati tétel: Manuflex rúd, alumínium	1
XX. részajánlati tétel: Tibiaszeg,	1
XXI. részajánlati tétel: Velőürszeg, tömör,	1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Részajánlat megnevezése	ScanMedic Kft. 1089 Budapest Benyovszky M. u. 43.	METRIME D Orvosi Műszergyártó Kft. 8000 Hódmezővásárhely József A. u. 3.	Johnson & Johnson Kft. 1123 Budapest Nagyenyed u. 8-14.	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	B. Braun Trading Kft. 1023 Budapest, Felhévizi u. 5.
I. részajánlati tétel: Csípőpro primér	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	21 340 000	11.670.000 Érvénytelen Kbt 74.§ (1) d) alapján	Nincs ajánlat
II. részajánlati tétel: Csípőprotézis	Nincs ajánlat	8 400 000	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat

destrukcióval járó					
III. részajánlati tétel: Cementnélküli revíziós	Nincs ajánlat	2 700 000	3 330 000 Érvénytelen Kbt 74.§ (1) d) alapján	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat
IV. résztétel: Moduláris térdpro. fiatalabb betegek részére,	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	56 250 000	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat
V. részajánlati tétel: Térdprotézis nagyozgásterjedel met igénylő betegek részére	22.920.000	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat
VI. részajánlati tétel: Térdprotézis	Nincs ajánlat	375 000	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat
VII. részajánlati tétel: Cervico capitalis csípőpro	Nincs ajánlat	4 750 000 Érvénytelen Kbt 74.§ (1) d) alapján	Nincs ajánlat	4.750.000	7 550 000
VIII. részajánlati tétel: Csontcement	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	5 482 000	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat
IX. részajánlati tétel: Trochanter szegezés	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	6.266.000	Nincs ajánlat
X. részajánlati tétel: Csontcsavarok	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	1.593.000	Nincs ajánlat
XI. részajánlati tétel: Humerus szegezés	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	1.590.000	Nincs ajánlat
XII. részajánlati tétel: Retrograd disztális femur	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	520.000	Nincs ajánlat
XIII. részajánlati tétel: Kirschner	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	900.000	Nincs ajánlat
XIV. részajánlati tétel: Lemezek	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	515.600	Nincs ajánlat
XV. részajánlati tétel: Toldalék I	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	890.000	Nincs ajánlat
XVI. részajánlati tétel: Térdszalag csavar	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	35.000	Nincs ajánlat
XVII. részajánlati tétel: Cerclage drót (lágyszerkezet)	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	40.500	Nincs ajánlat

XVIII. részajánlati tétel: Csigafúró,	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	182.000	Nincs ajánlat
XIX. részajánlati tétel: Manuflex rúd, alumínium	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	42.000	Nincs ajánlat
XX. részajánlati tétel: Tibiaszeg,	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	640.000	Nincs ajánlat
XXI. részajánlati tétel: Velőürszeg, tömör,	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	Nincs ajánlat	1.167.000	Nincs ajánlat

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként.**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-----**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Sanatmetal Kft. I. részajánlat

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3 pontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2 pontjának igazolásához a következőt írta elő:

"M2: a 15. § (1) bekezdés d) pontja szerint a megajánlott termék(ek) leírását, részletes magyar nyelvű gyári specifikációját, (termékleírását), a dokumentációban kiadott specifikáció (3 kötet) kitöltött példánya, amely tartalmazza a dokumentációban rögzített műszaki/szakmai paramétereket. A megajánlott termékhez szükséges mintadarabok megtekintését igény szerint biztosítani kell, amennyiben az orvos szakmai bírálathoz szükséges."

Kérjük az I. részajánlat- I.1 résztétel Cementes csípőprotézis és a I. részajánlat- I.2 résztétel Cementnélküli csípőprotézis orvos szakmai bírálatához szükséges mintadarab megküldését.

A benyújtott mintadarabokat a Bíráló Bizottság orvosszakmai szakértői és tagjai megvizsgálták és a következőket rögzítik:

A hiánypótlás benyújtás a következők miatt vált szükségessé:

Az I.1. résztételre pályázó Sanatmetal Kft bár minden kérdésre igennel válaszolt de a minimum feltételek közül a „a száraz kiképzése biztosítsa primér rögzülést, a rotációs stabilitást (felszínen kialakított hosszanti barázdák a cement és a szár közötti kontaktus céljából)” legutolsó katalógusuk alapján a terméke nem rendelkezik a kívánt követelménnyel. A Pannon C típusú protézis szár teljesen sima felületű más filozófián alapuló termék. A korábbi Sanat M típusú protézis száron pedig 1 mély hosszanti bevágás és nem több barázda van kialakítva.

Hiánypótlás értékelése: A benyújtott mintadarabok alapján az alábbi megállapításokat tesszük az I.1 részajánlatra vonatkozóan:

A minőséggel kapcsolatos a 3. kötetben rögzített " Általános alapvető elvárások kritériuma között a harmadik sorban szereplő „a műanyag komponensek vákuumfóliában gamma sugárral történő sterilizálása”.

A Sanatmetal cég a műanyag komponenseket és egyéb protézis termékeket a bekért mintadarabok dobozán látható szimbólum szerint etilén – oxidos sterilizálással szállítja. A minimum feltételek így nem teljesültek.

A vákuum fóliába történő gamma sterilizáláshoz azért ragaszkodunk, mert vákuumozott környezetben a mikrobák nem tudnak megtelepedni a műanyagban, tudvalevő, hogy a műanyag a kórokozók kolonizálódásának jó táptalaját jelenti, amely a műanyag szerkezetében kóros átalakulást és a műtétet követően fertőzés forrását jelentheti. A jelenlegi ismereteink szerint a vákuum fóliába történő gamma sugár sterilizálás biztosítja ezt leginkább.

A 3 kötet szakmai specifikáció között az I.1. rész ajánlatnál szakmai specifikációban a negyedik sorban „a száraz rögzülése biztosítsa a primér rögzülést és a rotáció stabilitást (felszíneken kialakított barázdák a cement és a szár közötti kontaktus biztosítására)”

Sanatmetal SANAT M típusú cementes csípőprotézisének oldalsó felszínén egy - egy mély bevágás van, amely a specifikációban leírt kívánalomnak nem felel meg.

A fenti indoklás alapján a SANATMETAL I.1 részajánlata a Kbt 74.§ (1) d) alapján érvénytelen, mivel a felhívás III.2.3 Műszaki szakmai alkalmasság M2- pontjában foglalt feltételt nem teljesítette, mely szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha a termék leírás alapján a megajánlott termék nem felel meg a műszaki szakmai követelményben meghatározott minimumkövetelményeknek-dokumentáció 3. kötet.

Hiánypótlás értékelése: A benyújtott mintadarabok alapján az alábbi megállapításokat tesszük az I.2 részajánlatra vonatkozóan:

A 3. kötet I.2 részajánlat specifikációjának nyolcadik sorában 22-es 28-as 32-es és opcionálisan 36-os fejméret elérhetőséget kértünk.

A Sanatmetal a bemutatott termékei között 22-es, 26-os 28-as és 32-es fejméretű került bemutatásra. A specifikációban kért méretek az egyre nagyobb számban jelentkező revíziós protéziseknél ad mozgásszabadságok, hogy ne kelljen egy komponens hiánya miatt a komplett protézist kicserélni, ez a beteg szempontjából is nagyobb terhelést és anyagilag is nagyobb költséget jelent.

I.2. részajánlatnál a második sorban 38-72-es vápaméret elérhetőséget kértünk, 2 mm-es emelkedéssel.

A Sanatmetal a megküldött mintapéldányainak és mellékelten szakmai leírás átnézését követően a cement nélküli vápák esetében 44 és 74 mm közötti vápát Cone-Tact váparendszer esetén 40-74 mm külső átmérőjű vápacsészét ír le.

Displasiás vápák esetén nélkülözhetetlen a minél kisebb vápaméret, mert a csont mérete nagyobb implantátum beültetését nem teszi lehetővé.

A nyolcadik sorban ugyanúgy mint a cementes csípők esetében a szakmai specifikáció 22-es 28-as 32-es és opcionálisan 36-os fejméretet tartalmaz.

A Sanatmetal által bemutatott fejméretet 22-26-28-32.

Az I.2. résztételre pályázó Sanatmetál több kritériumnak nem tesz eleget a minimum követelmények közül,

A vápa méretekben „38 – 72 mm vápaméret” nem felel meg az igenlő válasz ellenére mert a katalógusuk alapján a legkisebb vápa 44 mm-es ami a fejletlen – dysplasiás – vápák esetében nem ad megoldást.

A vápa betét rögzülése Seger gyűrűvel rögzüljön” – tudtommal a rögzülést az esetükben a kupos polietilén vápakialakításával érik el.

„Csontinductiot és másodlagos rögzülést elősegítő bevonatok a protézis egész hosszán” Titán érdesítés TPS a szár proximális harmadában van HAP bevonatot nem alkalmaznak a distallis szárrészen mert filozófiájuk szerint ez rontja a szár szilárdsági paramétereit.

A fenti indoklás alapján a SANATMETAL I.2 részajánlata sem így az I. részajánlat teljes egészében a Kbt 74.§ (1) d) alapján érvénytelen, mivel a felhívás III.2.3 Műszaki szakmai alkalmasság M2- pontjában foglalt feltételt nem teljesítette, mely szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha a termékleírás alapján a megajánlott termék nem felel meg a műszaki szakmai követelményben meghatározott minimumkövetelményeknek-dokumentáció 3. kötet.

Az alábbi részajánlatok nem felelnek meg a felhívás III.2.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2 pontjában rögzített feltételeknek, mely szerint:

M2: a 15. § (1) bekezdés d) pontja szerint a megajánlott termék(ek) leírását, részletes magyar nyelvű gyári specifikációját, (termékleírását), a dokumentációban kiadott specifikáció (3 kötet) kitöltött példánya, amely tartalmazza a dokumentációban rögzített műszaki/szakmai paramétereiket. A megajánlott termékhez szükséges mintadarabok megtekintését igény szerint biztosítani kell, amennyiben az orvosszakmai bírálathoz szükséges.

MetriMed Kft VII. részajánlata nem felel meg a kiegészítő tájékoztatás során kiadott módosított 3. kötet követelményének.

szakmai specifikáció VII. résztétel, csípő protézis 26. oldal

előírt minimum követelmény	ajánlattevő válasza
1 mm-es növekedéssel legalább 16 méretben, ami biztosítja a vápák kitöltését.	nem 1, hanem 2 mm-es a növekedés, de széles (41-67!) méretválaszték!
A biarticuláris fej fészke 28 mm-es fej belsőmérettel készüljön	nem, de külön tudunk biztosítani 28 mm-es fejeket 6 nyakhosszúságban!

Jonhson & Johnson Kft. III. részajánlata nem felel meg a kiegészítő tájékoztatás során kiadott módosított 3. kötet követelményének.

szakmai specifikáció

III. részajánlat 115. oldal

előírt minimum követelmény	ajánlattevő válasza
Proximális komponens	
Alapanyaga: magas nitrogéntartalmú acél (ISO 5832-9)	NEM
3 vastagsági méretben készül	NEM
Disztális komponens	
vastagságonként 4 fajta hosszúsággal rendelkezik, 250-300-350-400 mm	NEM
Alapanyag: kobalt bázisú fémötvözet, mely a kifáradásos törésnek a legjobban ellenáll	NEM

A METRIMED Kft VII. részajánlata és a Jonhson & Johnson Kft III. részajánlata a

Kbt 74.§ (1) d) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	az eljárás részajánlatának nyertes ajánlattevői	az ellenszolgáltatás nettó összege (HUF)
I. részajánlati tétel: Csípőprotézis primér csípőelváltozások kezelésére	Johnson & Johnson Kft. 1123 Budapest Nagyenyed u. 8-14.	21 340 000
II. részajánlati tétel: Csípőprotézis destrukcióval járó csípőelváltozások kezelésére	METRIMED Orvosi Műszergyártó Kft. 8000 Hódmező-vásárhely József A. u. 3.	8 400 000
III. részajánlati tétel: Cementnélküli revíziós csípőprotézis szár /moduláris/, totál	METRIMED Orvosi Műszergyártó Kft. 8000 Hódmező-vásárhely József A. u. 3..	2 700 000
IV. résztétel: Moduláris térdprotézis fiatalabb, nagy igénybevételnek kitett betegek részére, totál	Johnson & Johnson Kft. 1123 Budapest Nagyenyed u. 8-14.	56 250 000

V. részajánlati tétel: Térdprotézis nagymozgásterjedelmet /High Flex/ igénylő betegek részére	ScanMedic Kft. 1089 Budapest Benyovszky M. u. 43.	22 920 000
VI.részajánlati tétel: Térdprotézis	METRIMED Orvosi Műszergyártó Kft. 8000 Hódmező-vásárhely József A. u. 3.	375 000
VII. részajánlati tétel: Cervico capitalis csípőprotézisek	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	4 750 000
VIII. részajánlati tétel: Csontcement	Johnson & Johnson Kft. 1123 Budapest Nagyenyed u. 8-14.	5 482 000
IX. részajánlati tétel: Trochanter szegezés	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	6 266 000
X. részajánlati tétel: Csontcsavarok	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	1 593 000
XI. részajánlati tétel: Humerus szegezés	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	1 590 000
XII. részajánlati tétel: Retrograd disztális femur	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	520 000
XIII. részajánlati tétel: Kirschner	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	900 000
XIV. részajánlati tétel: Lemezek	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	515 600
XV. részajánlati tétel: Toldalék I	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	890 000
XVI. részajánlati tétel: Térdszalag csavar	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	35 000
XVII. részajánlati tétel: Cerclage drót (lágyhuzaltekercs)	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	40 500
XVIII. részajánlati tétel: Csigafúró, gyorscsatlakozós	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	182 000
XIX. részajánlati tétel: Manuflex rúd, alumínium	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	42 000
XX. részajánlati tétel: Tibiaszeg, kanülált	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	640 000
XXI. részajánlati tétel: Velőürszeg, tömör, reteszelt	Sanatmetal Kft. 3300 Eger, Faiskola út 5.	1 167 000

A részajánlatonként javasolt nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban kiírt pénzügyi gazdasági és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján. Az ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be a szerződés megkötéséhez szükséges többlet saját erőt az ajánlatkérő éves költségvetéseiben biztosítja.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-----

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: egyik részajánlatnál sem.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:----

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:egyik részajánlat esetében sem.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:----

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. április 14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. május 14.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. április 2.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. április 13.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk: 46/2014 kormányrendelet 7. § (3) bekezdése alapján az eljárás döntési javaslatát a Miniszterelnökség Közbeszerzési Ellenőrzési Főosztálya felé 2015. április 1. terjesztettük elő, aki a KÖF 1393/2/2015 iktatószámú állásfoglalásában az eredmény kihirdetéséhez 2015. április 10. hozzájárult.


Majorosné Kanyó Mária

közbeszerzési szakértő