

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Szent Lázár Megyei Kórház	
Postai cím: Füleki út 54-56	
Város: Salgótarján	Postai irányítószám: 3100
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Tárgy Adásvételi szerződés radiológiai intervenció, egyszer használatos eszközök, valamint egyszer használatos invazív radiológiai szettek beszerzésére a Szent Lázár Megyei Kórházban.	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Adásvételi szerződés radiológiai intervenció, egyszer használatos eszközök, valamint egyszer használatos invazív radiológiai szettek beszerzésére a Szent Lázár Megyei Kórházban. Az ajánlat 23. részre tehető, a felhívás II.2.1-II.2.14 pontjaiban valamint közbeszerzési dokumentáció 3. kötetében meghatározott eszközökre vonatkozóan. Részajánlat: jelen eljárásban 23 részajánlat biztosított. részleteiben lsd csatolt 3.kötet	
1.részajánlat: Angiográfias tű	
2.részajánlat: Sheath-introducer eszköz	
3.részajánlat: Indeflátor	
4.részajánlat: Összekötők kontraszt injektorhoz	
5.részajánlat: Vezetődrótok angiographiahoz:	
6.részajánlat: Vezetődrót erősen sclerolicus erekhez	
7.részajánlat: Vezetődrót erősen sclerolicus erekhez és perifériás intervencióhoz	
8.részajánlat: Katéter nagyerekbe történő kontrasztanyag befecskendezésre	
9.részajánlat: Diagnosztikus katéterek angiographiához	
10.részajánlat: Diagnosztikus katéterek erősen sclerolicus erekhez	
11.részajánlat: Sheath-ek perifériás intervencióhoz	
12.részajánlat: Ballon katéterek PTA-hoz	
13.részajánlat: Ballon katéterek cruralis erek tágításához	
14.részajánlat: Magasnyomású ballon katéterek PTA-hoz	
15.részajánlat: Ballonnal felhelyezhető stentek	
16.részajánlat: Öntáguló stentek a femoralis stenteléshez	
17.részajánlat: Öntáguló stentek végtagi erek stenteléséhez	
18.részajánlat: Mikrokatéter vezetődróttal, embolisációhoz	
19.részajánlat: Fém spirál embolizációhoz	
20.részajánlat: Polyvinil alkohol PVA szemcsék embolizációhoz	
21.részajánlat: Vena Cava filter	
22.részajánlat: Mechanikus, percután, érzáró eszköz	
23.részajánlat: Snare eszköz intravascularis idegentestek eltávolítására	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81.§ szerinti nyílt eljárásban irányadó szabályok szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81.§ szerinti nyílt eljárásban irányadó szabályok szerinti eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹

2017/S 183-374594, 2017. szeptember 23.

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ KÉ- 13124/2017. szeptember 27.

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²
nem releváns

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

**A szerződés száma: Rész száma: 1 Elnevezés: 1.) Rész:
Anglográfias tű**

Az eljárás eredményes volt : X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: MEDTECH Kft.

székhelye: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.
telephelye: 1121 Budapest, Zugligeti út 60.

1.részajánlat: Angiográhiás tű¹

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	463 300
2	Atraumatikus végkiképzés megléte (igen/nem)	igen

Ajánlattevő megnevezése: Novomed Kft.
székhelye: 1115 Budapest, Fraknó u. 4. VIII.em. 50.

1.részajánlat: Angiográhiás tű²

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	220 350.- Ft
2	Atraumatikus végkiképzés megléte (igen/nem)	igen

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

1.részajánlat: Angiográhiás tű³

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	344 650
2	Atraumatikus végkiképzés megléte (igen/nem)	igen

Ajánlattevő megnevezése: B. Braun Trading Kft.
székhelye: 1023 Budapest, Felhévizi utca 5.

1.részajánlat: Angiográhiás tű⁴

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	225 435 HUF
2	Atraumatikus végkiképzés megléte (igen/nem)	igen

Ajánlattevő megnevezése: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

1.részajánlat: Angiográhiás tű⁵

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
---------	--------------------------	---------

¹ csak azokat részajánlatokat kell feltüntetni amelyre ajánlatot kívánnak tenni.

² csak azokat részajánlatokat kell feltüntetni amelyre ajánlatot kívánnak tenni.

³ csak azokat részajánlatokat kell feltüntetni amelyre ajánlatot kívánnak tenni.

⁴ csak azokat részajánlatokat kell feltüntetni amelyre ajánlatot kívánnak tenni.

⁵ csak azokat részajánlatokat kell feltüntetni amelyre ajánlatot kívánnak tenni.

1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	110 175,00
2	Atraumatikus végképzés megléte (igen/nem)	igen

Ajánlattevő megnevezése: SYNovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság
székhelye: 1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház. 3. em.

1.részajánlat: Angiográfiás tű ⁶		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	265.550.-
2	Atraumatikus végképzés megléte (igen/nem)	igen

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		MEDTRONIC KFT.				NOVOMED Kft.				PREMIER G. MED. CARDIO KFT.			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pont szám (1-10)	Sszám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pont szám (1-10)	Sszám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pont szám (1-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	463 300	3,14	60	188,41	220 350	5,50	60	330,00	344 650	3,88	60	232,62

⁶ csak azokat részajánlatokat kell feltüntetni amelyre ajánlatot kívánnak tenni.

2	Atraumatikus végképzés megléte (igen/nem)	igen	10,00	40	400,00	igen	10,00	40	400,00	igen	10,00	40	400,00
3	Összpontszám	588,41			730,00			632,62					

B. Hírszerzői tevékenység				A. Hírszerzői tevékenység				C. Hírszerzői tevékenység			
Részzempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei				Részzempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei				Részzempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
A	Pontszám	Szám	Összes rész-pont	A	Pontszám	Szám	Összes rész-pont	A	Pontszám	Szám	Összes rész-pont
részajánlat számszerűsített adata	(1-10)			részajánlat számszerűsített adata	(1-10)			részajánlat számszerűsített adata	(1-10)		
225 435	5,40	60	323,91	110 175	10,00	60	600,00	265 550	4,73	60	284,04
igen	10,00	40	400,00	igen	10,00	40	400,00	igen	10,00	40	400,00
			723,91				1000,00				684,04

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése

Rész-szerpont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Atraumatikus végképzés megléte (igen/nem)	40	Az atraumatikus végképzés meglétére adott <ul style="list-style-type: none"> • igen válasz kapja a maximális 10 pontszámot, • a nem válasz 1 pontot kap.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

1.részajánlat: Angiográfiás tű⁷		
sorszám	Értékelési rész-szerpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	110 175,00

Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

⁷ csak azokat részajánlatokat kell feltüntetni amelyre ajánlatot kívánnak tenni.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

CPP-Budapest Kft 1145 Budapest, Amerikai út 33.

Adószám: 10240616-2-42

indoklás : Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen ajánlat indoklás elmulasztása miatt-kirívóan alacsony ajánlati ár magyarázatot nem nyújtott be.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 2 Elnevezés: 2.) Rész: Sheath-Introducer eszköz**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: ELEKTRO-OXIGÉN Kft.

székhelye: 1116 Budapest, Temesvár u. 20.

2. részajánlat: Sheath-introducereszköz

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1.473.120.-
2	Atraumatikus végkiképzés megléte (igen/nem)	IGEN
3	A szelep megfelelő záródása különböző drótméreték esetében (14,18,35) (igen/nem)	nem zárt tökéletesen

Ajánlattevő megnevezése: MEDTECH Kft.

székhelye: 1121 Budapest, Kútvolgyi út 91/a.

telephelye: 1121 Budapest, Zugligeti út 60.

2. részajánlat: Sheath-introducereszköz

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2 589 120

		at számszer űsített adata	(1-10)		rész- pont	at számszer űsített adata	(1-10)		rész- pont
1	Nettó ajánlati ár /év (HUF)	1 473 120	10,00	60	600,0 0	2 589 120	6,12	60	367,2 4
2	Atraumatikus végkiképzés megléte (igen/nem)	igen	10,00	20	200,0 0	igen	10,00	20	200,0 0
3	A szelep megfelelő záródása különböző drótméreték esetében (14,18,35) (igen/nem)	nem zárt tökéletes en	1,00	20	20,00	igen	10,00	20	200,0 0
4	Összpontszám	820,00			767,24				
Premio 6. Med Cardio Kft. 1052 Budapest, Rákóczi út 10. sz. 1. emelet. Tel: +36 1 461 1000 Fax: +36 1 461 1001 E-mail: info@premio6.com					GPC Budapest Kft. 1052 Budapest, Rákóczi út 10. sz. 1. emelet. Tel: +36 1 461 1000 Fax: +36 1 461 1001 E-mail: info@premio6.com				
Részemponatok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei				Részemponatok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei					
A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Sszá m	Összes rész- pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Sszám	Összes rész- pont		
	(1-10)				(1-10)				

2 258 100	6,87	60	412,28	1 501 020	9,83	60	589,96
igen	10,00	20	200,00	igen	10,00	20	200,00
igen- minden drót mérettel megfelelő zárás	10,00	20	200,00	igen	10,00	20	200,00
812,28			989,96				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szerpont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Atraumatikus végképzés megléte (igen/nem)	20	Az atraumatikus végképzés meglétére igen válasz kapja a maximális 10 pontszámot, a nem válasz 1 pontot kap.
A szelep megfelelő záródása különböző drótméretek esetében (14,18,35) (igen/nem)	20	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: A szelep megfelelően záródik <ul style="list-style-type: none"> • igen válasz esetén 10 pont, • nem válasz esetén 1 pont

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot. Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: CPP-Budapest Kft

székhelye: 1145 Budapest, Amerikai út 33.

2. részajánlat: Sheath-introducereszköz		
sorszám	Értékelési rész-szerpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1 501 020,00 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapvető sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 3 Elnevezés: 3.) Rész: Inflátor

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: *Novomed Kft.*

székhelye:

1115 Budapest, Fraknó u. 4. VIII.em. 50.

3. részajánlat: Indeflátor

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	742 220.- Ft
2	könnyű kezelhetőség mértéke (értékelés zsúrizéssel, előny a könnyebb kezelhetőség)	nagyon könnyen és biztonsággal kezelhető
3	inflációs és deflációs idő rövide (sec,) előny a kisebb)	Inflációs idő 1 sec Deflációs idő 1 sec

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye:

1026 Budapest Hidász út 1.

3. részajánlat: Indeflátor

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1 191 800
2	könnyű kezelhetőség mértéke (értékelés zsúrizéssel, előny a könnyebb kezelhetőség)	gyors és hatékony, egyszerű könnyű kezelhetőség
3	inflációs és deflációs idő rövide (sec,) előny a kisebb)	1 sec

Ajánlattevő megnevezése: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye:

1097 Budapest, Gubacsi út 47.

3. részajánlat: Indeflátor

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	489 700,00
2	könnyű kezelhetőség mértéke (értékelés zsúrizéssel, előny a könnyebb kezelhetőség)	könnyen kezelhető
3	inflációs és deflációs idő rövide (sec,) előny a kisebb)	inflációs idő 4 sec,; deflációs idő 1 sec.

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Novamed KH				Premiál C-Med Cardio KH			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Szá- m	Összes rész- pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Szá- m	Össz- es rész- pont
			(1-10)				(1-10)		
Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámai és részösszegei					Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámai és részösszegei				
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	742 220	6,94	60	416,28	1 191 800	4,70	60	281, 88
2	Könnyű kezelhetőség mértéke	nagyon könnyen és biztonságga- l kezelhető	10,00	20	200,00	gyors és hatékony, egyszerű könnyű kezelhetősé- g	10,00	20	200, 00
3	Inflációs és deflációs idő rövidsége (sec) 50% kontraszt (380 mg/l) 50% fiziológiás sóoldat.	Inflációs idő 1 sec Deflációs idő 1 sec	10,00	20	200,00	1 sec	10,00	20	200, 00
4	Összpontszám	816,28				681,88			

Részszempontok minősítési pontértékel, súlyszámai és részösszegei			
A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Sszám	Összes rész-pont
489 700	10,00	60	600,00
könnyen kezelhető	10,00	20	200,00
inflációs idő 4 sec,; deflációs idő 1 sec.	10,00	20	200,00
össz pontszám:			1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-10^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Könnyű kezelhetőség mértéke	20	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • Könnyű kezelhetőség- az orvosfelhasználók általi használat közbeni viselkedése az adott eszköznek, az orvos egyedül, könnyű egyszerű mozdulatokkal tudja használni: 10 pont • Közepes kezelhetőség az orvos kis segítséggel könnyű egyszerű mozdulatokkal tudja használni : 5 pont • Nehéz kezelhetőség, amikor az orvos csak segítséggel tudja az eszközt használni: 1 pont
Inflációs és deflációs idő rövidege (sec) 50% kontraszt	20	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb inflációs és deflációs idő rövidege (sec) kapja a maximális pontszámot, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap

50% kontraszt (380 mg/l) 50% fiziológiás sóoldat.		
--	--	--

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszempont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszempontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtetet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot. Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

3. részajánlat: Inflátor

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	489 700,00

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapvető sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

Astromedic Kft. 8000 Székesfehérvár, Budai u. 49-51. B802.

Adószám: 14464267-2-07

Indoklás: 3. részszempontokra nem adott meg adatot, ez a benyújtott szakmai ajánlatából sem derül ki, hiánypótlás alapvető sérelemmel járna, a 2. részszempontokhoz steril mintát sem adott, az ajánlat nem reperálható, Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 4 Elnevezés: 4.) Rész: Összekötők kontraszt injektorhoz

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő megnevezése: **Novomed Kft.**

székhelye: **1115 Budapest, Fraknó u. 4. VIII.em. 50.**

4. részajánlat: Összekötők kontraszt injektorhoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	660 825.- Ft
2	nyomástűrés biztonságának mértéke (atm)	81,91 atm
3	flow kapacitás (nagy) (ml/sec, előny a nagyobb)	20 ml/sec a 4Fr átmérőjű 65 cm hosszú flush katéternél

Ajánlattevő megnevezése: SYNovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: **1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház. 3. em.**

4. részajánlat: Összekötők kontraszt injektorhoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	756.500.-
2	nyomástűrés biztonságának mértéke (atm)	81,65 atm
3	flow kapacitás (nagy) (ml/sec, előny a nagyobb)	22ml/sec

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizárók nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		SYNOBI-Medical Kft				NOVAMED Kft			
		Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szá m	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szá m	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	756 500,00	8,86	60	531,71	660 825,00	10,00	60	600,00
2	Nyomástűrési biztonságának mértéke (atm)	81,65 atm	9,97	20	199,43	81,91 atm	10,00	20	200,00
3	Flow kapacitás (előny a nagyobb) ml/sec	22ml/sec	10,00	20	200,00	20 ml/sec a 4Fr átmérőjű 65 cm hosszú flush katéternél	9,18	20	183,64
4	Összpontszám	931,13				983,64			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlysám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Nyomástűrési	20	Egyenes arányosítás: a legmagasabb nyomástűrési biztonságának (atm)

biztonságának mértéke (atm)		értéke a legkedvezőbb, az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.
Flow kapacitás (előny a nagyobb) ml/sec	20	Egyenes arányosítás: a legmagasabb flow kapacitás (nagy) ml/sec értéke a legkedvezőbb, az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Rész-szempontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Novomed Kft.

székhelye: 1115 Budapest, Fraknó u. 4. VIII.em. 50.

4. részajánlat: Összekötők kontraszt injektorhoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	660 825.- Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

MEDTECH Kft. 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

Adószám: 10437216-2-43

Indoklás: Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, nem adott meg a 3 részszerpontra ajánlatot, a szakmai ajánlata sem tartalmazza, ennek hiánypótlása alapvető sérelemmel járna.

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

**A szerződés száma: Rész száma: 5 Elnevezés: 5.) Rész:
Vezetődrótok angiographiahoz**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: **MEDTECH Kft.**

székhelye: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

telephelye: 1121 Budapest, Zugligeti út 60.

5. részajánlat: Vezetődrótok angiographiahoz

sorszám

Értékelési rész-szempont

ajánlat

1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1 354 150
2	az érfal és drót közötti súrlódás mértéke (előny a kisebb)	az érfal és a drót közötti kisebb súrlódás a tolhatóságot növeli
3	vég flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	vég flexibilitása növeli az irányíthatóságot

Ajánlattevő megnevezése: Novomed Kft.

székhelye: 1115 Budapest, Fraknó u. 4. VIII.em. 50.

5. részajánlat: Vezetődrótok angiographiahoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1 408 290.- Ft
2	az érfal és drót közötti súrlódás mértéke (előny a kisebb)	nagyon kicsi
3	vég flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagyon flexibilis

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

5. részajánlat: Vezetődrótok angiographiahoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1 904 310
2	az érfal és drót közötti súrlódás mértéke (előny a kisebb)	rendkívül kicsi
3	vég flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy flexibilitás

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft.

székhelye: 1095 Budapest, Oechner Ödön fasor 3. B/3.

5. részajánlat: Vezetődrótok angiographiahoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2.464.500 Ft
2	az érfal és drót közötti súrlódás mértéke (előny a kisebb)	kicsi
3	vég flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy

Ajánlattevő megnevezése: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

5. részajánlat: Vezetődrótok angiographiahoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	884 750,00
2	az érfal és drót közötti súrlódás mértéke (előny a kisebb)	a súrlódás mértéke alacsony
3	vég flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	magas flexibilitású vég

Ajánlattevő megnevezése: SYNovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: 1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház. 3. em.

5. részajánlat: Vezetődrótok angiographiahoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2.376.600.-
2	az érfal és drót közötti súrlódás mértéke (előny a kisebb)	kicsi
3	vég flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy flexibilitás

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

#	Ajánlati rész-szempont	Kisebbségi ajánlatok			Közös ajánlatok			Kisebbségi ajánlatok					
		Kisebbségi ajánlatok			Közös ajánlatok			Kisebbségi ajánlatok					
		Kisebbségi ajánlatok			Közös ajánlatok			Kisebbségi ajánlatok					
		Kisebbségi ajánlatok			Közös ajánlatok			Kisebbségi ajánlatok					
Részszempontok minősítési pontértékel, súlyszámai és részösszegei		Részszempontok minősítési pontértékel, súlyszámai és részösszegei		Részszempontok minősítési pontértékel, súlyszámai és részösszegei									
A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont		
#	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	1 354 150	6,88	60	412,82	1 408 290	6,65	60	399,25	614 595 910,00	1,01	60	60,78
2	Az érfal és drót közötti súrlódás mértéke előny a kisebb	az érfal és a drót közötti kisebb súrlódás a tolhatóságot növeli	10,00	30	300,00	nagyon kicsi	10,00	30	300,00	rendkívül kicsi	10,00	30	300,00
3	Vég flexibilitásának mértéke előny a nagyobb	vég flexibilitása növeli az irányíthatóságot	10,00	10	100,00	nagyon flexibill	10,00	10	100,00	nagy flexibilitás	10,00	10	100,00
4	Összpontszám	812,82			799,25			460,78					

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Részszempontok minősítési pontértékel, súlysáma és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékel, súlysáma és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékel, súlysáma és részösszegei			
A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Sszám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Sszám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Sszám	Összes rész-pont
2 464 500,	4,23	60	253,86	884 750,	10,00	60	600,00	2 376 600	4,35	60	261,03
kicsi	10,00	30	300,00	a súrlódás mértéke alacsony	10,00	30	300,00	kicsi	10,00	30	300,00
nagy	10,00	10	100,00	magas flexibilitású vég	10,00	10	100,00	nagy felexibilitás	10,00	10	100,00
			653,86				1000,00				661,03

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlysám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Az érfal és drót közötti súrlódás mértéke előny a kisebb	30	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtetet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • Legkisebb súrlódás, amikor is az eszköz az elmeszesedett ereken könnyebben halad át és egyszer sem akad el:10 pont • Közepes súrlódás 1-3 alkalommal akad el: 5 pont • Nagy súrlódás - 4 vagy több alkalommal akad el: 1 pont
Vég flexibilitásának mértéke előny a nagyobb	10	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtetet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:

- Nagy vég flexibilitás, amikor az érbe bevezetve a vezetődrót akadályba ütközve elhajlik és nem okoz sérülést: **10 pont**
- Kis vég flexibilitás, amikor a vezetődrót akadály esetén nem hajlik el és az érben sérülést okoz: **1 pont**

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlysámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtetet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot. Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: **SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

5. részajánlat: Vezetődrótok angiographiahoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	884 750,00

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapvető sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 6 Elnevezés: 6.) Rész: Vezetődrót erősen sclerolicus erekhez**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

6. részajánlat: Vezetődrót erősen sclerolicus erekhez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1 227 550
2	a lehető legkisebb mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke	rendkívül jól irányítható
3	az érfal és drót közötti súrlódás mértéke (előny a kisebb)	rendkívül kicsi, a bevonatnak köszönhetően jelentéktelen
4	a vég flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy flexibilitás

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámaik és részösszegek			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont
1,00	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	1 227 550,00	10,00	60	600,00
2	A lehető legkisebb mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke	rendkívül jól irányítható	10,00	20	200,00
3	Az érfal és drót közötti súrlódás mértéke előny a kisebb	rendkívül kicsi, a bevonatnak köszönhetően jelentéktelen	10,00	10	100,00
4	Vég flexibilitásának mértéke előny a nagyobb	nagy flexibilitás	10,00	10	100,00
5	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
A lehető legkisebb mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke	20	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • lehető legkisebb mozdulatokkal , ujjforgatással történő legnagyobb irányíthatóság mértéke, azaz a lehető legkisebb mozdulatra - apró egy ujjmozdulattal forgatható a vezetődrót : 10 pont • Közepes mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke - amikor is több apró ujjmozdulattal forgatható a vezetődrót : 5 pont • Nagy mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke - amikor is már csak csuklófordításokkal mozgatható forgatható a vezetődrót : 1 pont.
Az érfal és drót	10	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril

közötti súrlódás mértéke előny a kisebb		<p>mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontra az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legkisebb súrlódás, amikor is az eszköz az elmeszesedett ereken könnyebben halad át és egyszer sem akad el: 10 pont • Közepes súrlódás 1-3 alkalommal akad el: 5 pont • Nagy súrlódás - 4 vagy több alkalommal akad el: 1 pont
Vég flexibilitásának mértéke előny a nagyobb	10	<p>Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontra az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nagy vég flexibilitás, amikor az érbe bevezetve a vezetődrót akadályba ütközve elhajlik és nem okoz sérülést: 10 pont • Kis vég flexibilitás, amikor a vezetődrót akadály esetén nem hajlik el és az érben sérülést okoz: 1 pont

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Rész-szerpontronként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

6. részajánlat: Vezetődrót erősen sclerolicus erekhez

sorszám	Értékelési rész-szerpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1 227 550

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt **73. § (1) e)** pontja alapján érvénytelen

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt **73. § (1) e)** pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 7 Elnevezés: 7.) Rész: Vezetődrót erősen sclerolicus erekhez és perifériás intervencióhoz**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka****V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.**7. részajánlat: Vezetődrót erősen sclerolicus erekhez és perifériás intervencióhoz**

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	3 955 050.-
2	a lehető legkisebb mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke	Rendkívül jól irányítható
3	az érfal és drót közötti súrlódás mértéke (előny a kisebb)	Hydrophil bevonatú, minimális súrlódás
4	a vég flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	Rendkívül flexibilis

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft.
székhelye: 1095 Budapest, Oechner Ödön fasor 3. B/3.**7. részajánlat: Vezetődrót erősen sclerolicus erekhez és perifériás intervencióhoz**

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	4.114.000 Ft
2	a lehető legkisebb mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke	kicsi
3	az érfal és drót közötti súrlódás mértéke	kicsi

	(előny a kisebb)	
4	a vég flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Bírálati szempontok				Bírálati szempontok			
		Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont
#	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	3 955 050,00	10,00	60	600,00	4 114 000	9,65	60	579,14
2	A lehető legkisebb mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke	Rendkívül jól irányítható	10,00	20	200,00	kicsi	10,00	20	200,00
3	Az érfal és drót közötti súrlódás mértéke előny a kisebb	Hydrophil bevonatú, minimális súrlódás	10,00	10	100,00	kicsi	10,00	10	100,00
4	Vég flexibilitásának mértéke előny a nagyobb	Rendkívül flexibilis	10,00	10	100,00	nagy	10,00	10	100,00
5	Összpontszám	1000,00				979,14			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap

A lehető legkisebb mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke	20	<p>Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lehető legkisebb mozdulatokkal , ujjforgatással történő legnagyobb irányíthatóság mértéke, azaz a lehető legkisebb mozdulatra - apró egy ujjmozdulattal forgatható a vezetődrót :10 pont • Közepes mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke - amikor is több apró ujjmozdulattal forgatható a vezetődrót : 5 pont • Nagy mozdulatokkal történő legnagyobb irányíthatóság mértéke - amikor is már csak csuklófordításokkal mozgatható forgatható a vezetődrót : 1 pont. 	
Az érfal és drót közötti súrlódás mértéke előny a kisebb	10	<p>Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legkisebb súrlódás, amikor is az eszköz az elmeszesedett erekben könnyebben halad át és egyszer sem akad el:10 pont • Közepes súrlódás 1-3 alkalommal akad el: 5 pont • Nagy súrlódás - 4 vagy több alkalommal akad el: 1 pont 	
Vég flexibilitásának mértéke előny a nagyobb	10	<p>Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nagy vég flexibilitás, amikor az érbe bevezetve a vezetődrót akadályba ütközve elhajlik és nem okoz sérülést:10 pont • Kis vég flexibilitás, amikor a vezetődrót akadály esetén nem hajlik el és az érben sérülést okoz: 1 pont 	

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján
Rész-szerpontként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapvető sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 8 Elnevezés: 8.) Rész: Katéter nagyerekbe történő kontrasztanyag befecskendezésre**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.**8. részajánlat: Katéter nagyerekbe történő kontrasztanyag befecskendezésre**

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2 605 000
2	flow kapacitás (ml/sec)	4F 100cm 17ml/sec 5F 100cm 25ml/sec
3	torque kontroll mértéke (előny a nagyobb)	maximális torque kontroll – fém szövetes megerősítés
4	megettöréssel szembeni ellenállás mértéke (előny a legkisebb mértékű megtörés)	nagy torque kontroll- kiváló formatartás fém szövetes megerősítés

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékel, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	2 605 000	10,00	60,00	600,00
2	Flow kapacitás (ml/sec)	4F 100cm 17ml/sec, 5F 100cm 25ml/sec	10,00	20,00	200,00
3	Torque kontroll mértéke (előny a nagyobb)	maximális torque kontroll – fém szövetes megerősítés	10,00	10,00	100,00
4	Megtöretéssel szembeni ellenállás mértéke (előny a legkisebb mértékű megtörés)	nagy torque kontroll- kiváló formatartás fém szövetes megerősítés	10,00	10,00	100,00
5	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részszempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Flow kapacitás (ml/sec)	20	Egyenes arányosítás: a legmagasabb Flow kapacitás (ml/sec) mértéke a legkedvezőbb,az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.
Torque kontroll mértéke (előny a nagyobb)	10	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> Nagy Torque kontroll, azaz 1:1 torque kontroll, A katéter forgatásakor a belső vég arányosan szinkronban fordul a külsővel, ostorcsapás mechanizmus nélkül: 10 pont Kis Torque kontroll: nem megfelelő a manőverezhetősége, a két vég nem szinkronban fordul és ostorcsapás következik be: 1 pont
Megtöretéssel	10	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az

szembeni ellenállás mértéke (előny a legkisebb mértékű megtörés)		<p>adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legkisebb megtörés: alakemlékező anyagból készül, amely képes egy előzetesen definiált alakot ismételtelen felvenni megfelelő hőfolyamatok hatására, azaz a katéter bármilyen mértékű meghajlásánál a lumen szabadon marad : 10 pont • A katéter nem nyeri vissza eredeti alakját, a használat során megtörik, azaz a katéter manipuláció közben a formált vég megtörik a lumen elzáródik.: 1 pont 	
--	--	---	--

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján
Rész-szerpontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

8. részajánlat: Katéter nagyerekbe történő kontrasztanyag befecskendezésre

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2 605 000

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 9 Elnevezés: 9.) Rész:
Diagnosztikus katéterek angiographiához**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka****V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.**9. részajánlat: Diagnosztikus katéterek angiographiához**

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	500 250.-
2	RTG láthatóság (előny a nagyobb)	nagy RTG láthatóság - kiváló
3	torque kontroll mértéke (előny a nagyobb)	maximális torque kontroll - fém szövetes megerősítés

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft.
székhelye: 1095 Budapest, Oechner Ödön fasor 3. B/3.**9. részajánlat: Diagnosztikus katéterek angiographiához**

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	652.500 Ft
2	RTG láthatóság (előny a nagyobb)	nagy
3	torque kontroll mértéke (előny a nagyobb)	nagy

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Sorszám	Az ajánlatok értékelési szempontja:	ajánlattevők							
		A részajánlat				B részajánlat			
		Tartalom				Tartalom			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámaival és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámaival és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	500250	10,00	60	600,00	652 500	7,90	60	474,00
2	RTG (röntgensugaras) láthatóság (előny a nagyobb)	nagy RTG láthatóság - kiváló	10,00	30	300,00	nagy	10,00	30	300,00
3	Torque kontroll mértéke (előny a nagyobb)	maximális torque kontroll - fém szövetes megerősítés	10,00	10	100,00	a 317 kódszámú terméknél nem megfelelő	1,00	10	10,00
4	Összpontszám	1000,00				784,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
RTG (röntgensugaras) láthatóság (előny a nagyobb)	30	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> Nagy RTG láthatóság, amikor is átvilágítás során a katéter

		<p>szabad szemmel jól látható :10 pont</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kis RTG láthatóság, amikor a katéter szabad szemmel nem jól vagy elmosódottan látszik: 1 pont
Torque kontroll mértéke (előny a nagyobb)	10	<p>Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerponton az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nagy Torque kontroll, azaz 1:1 torque kontroll, A katéter forgatásakor a belső vég arányosan szinkronban fordul a külsővel, ostorcsapás mechanizmus nélkül:10 pont • Kis Torque kontroll: nem megfelelő a manőverezhetősége, a két vég nem szinkronban fordul és ostorcsapás következik be: 1 pont

Értékelési szempont Kbt 76.5 (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján
Rész-szerpontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerponton esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerponton szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \cdot (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő

számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

9. részajánlat: Diagnosztikus katéterek angiographiához

sorszám	Értékelési rész-szerpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	500 250.-

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a

nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 10 Elnevezés: 10.) Rész:
Diagnosztikus katéterek erősen scleroticus erekhez**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka****V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

10. részajánlat: Diagnosztikus katéterek erősen scleroticus erekhez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	137 250
2	flow kapacitás (ml/sec)	4F 100cm 17ml/sec 5F 100cm 25ml/sec
3	torque kontroll mértéke (előny a nagyobb)	maximális torque kontroll – fém szövetes megerősítés
4	megettöréssel szembeni ellenállás mértéke (előny a legkisebb mértékű megtörés)	nagy torque kontroll – kiváló formatartás, fém szövetes megerősítés

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Sor-szám	Az ajánlatok értékelési szempontja:	ajánlattevők			
		Részszempontok minősítési pontértékel, súlyszámal és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Sszám	Összes rész-pont
			(1-10)		
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	137 250	10,00	60	600,00
2	Flow kapacitás (ml/sec)	4F 100cm 17ml/sec 5F 100cm 25ml/sec	10,00	10	100,00
3	Torque kontroll mértéke (előny a nagyobb)	maximális torque kontroll – fém szövetes megerősítés	10,00	10	100,00
4	Megtöréssel szembeni ellenállás mértéke (előny a legkisebb mértékű megtörés)	nagy torque kontroll – kiváló formatartás, fém szövetes megerősítés	10,00	20	200,00
5	Összpontszám		1000,00		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszá m	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Flow kapacitás (ml/sec)	10	Egyenes arányosítás: a legmagasabb Flow kapacitás (ml/sec) mértéke a legkedvezőbb,az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.
Torque kontroll mértéke (előny a	10	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot Ajánlatkérő

nagyobb)		ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • Nagy Torque kontroll, azaz 1:1 torque kontroll, A katéter forgatásakor a belső vég arányosan szinkronban fordul a külsővel, ostorcsapás mechanizmus nélkül: 10 pont • Kis Torque kontroll: nem megfelelő a manőverezhetősége, a két vég nem szinkronban fordul és ostorcsapás következik be: 1 pont
Megtörötéss el szembeni ellenállás mértéke (előny a legkisebb mértékű megtörés)	20	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • Legkisebb megtörés: alakemlékező anyagból készül, amely képes egy előzetesen definiált alakot ismételten felvenni megfelelő hőfolyamatok hatására, azaz a katéter bármilyen mértékű meghajlásánál a lumen szabadon marad : 10 pont • A katéter nem nyeri vissza eredeti alakját, a használat során megtörik, azaz a katéter manipuláció közben a formált vég megtörik a lumen elzáródik.: 1 pont

Értékelési szempont Kbt 76.5 (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Rész-szerpontként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Alegjobb

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszepontra adandó pontszámot. Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszepontra az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

10. részajánlat: Diagnosztikus katéterek erősen scleroticus erekhez

sorszám	Értékelési rész-szepontra	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	137 250

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 11 Elnevezés: 11.) Rész: Sheath-ek perifériás intervencióhoz

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési

szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: **PREMIER G MED CARDIO KFT**
 székhelye: **1026 Budapest Hidász út 1.**

11. részajánlat: Sheath-ek perifériás intervencióhoz		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2 029 200
2	flow kapacitás (ml/sec)	6F: min 47ml/sec 7F: min 60ml/sec
3	megettöréssel szembeni ellenállás mértéke (előny a legkisebb mértékű megettörés)	kiváló megettörés ellenállás – szövőtt szerkezet

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékel, súlysáma és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	2 029 200	10,00	60	600,00
2	Flow kapacitás (ml/sec)	6F: min 47ml/sec, 7F: min 60ml/sec	10,00	10	100,00
3	Megtöréssel szembeni ellenállás mértéke (előny a legkisebb mértékű megettörés)	kiváló megettörés ellenállás – szövőtt szerkezet	10,00	30	300,00
4	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás:Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap

Flow kapacitás (ml/sec)	10	Egyenes arányosítás: a legmagasabb flow kapacitás (ml/sec) mértéke a legkedvezőbb, az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.
Megtöretéssel szembeni ellenállás mértéke (előny a legkisebb mértékű megtörés)	30	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot. Ajánlatkérő ezen részszerponton az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • Legkisebb megtöretés: alakemlékező anyagból készül, amely képes egy előzetesen definiált alakot ismételt felvenni megfelelő hőfolyamatok hatására, azaz a hüvely bármilyen mértékű meghajlásánál a lumen szabadon marad : 10 pont • A hüvely nem nyeri vissza eredeti alakját, a használat során megtörik, azaz a hüvely manipuláció közben a formált vég megtörik a lumen elzáródik.: 1 pont

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján
Rész-szerpontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerponton esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerponton szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszepontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszepontra az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

11. részajánlat: Sheath-ek perifériás intervencióhoz

sorszám	Értékelési rész-szepontra	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2 029 200

Indoklás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns</p> <p>Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em. Adószám: 14480780-2-41 indoklás: Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen</p> <p>Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5. Adószám: 14153493-2-13 indoklás: Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns</p>

<p>V. szakasz: Az eljárás eredménye¹</p>
<p>A szerződés száma: Rész száma: 12 Elnevezés: 12.) Rész: Ballon katéterek PTA-hoz</p>
<p>Az eljárás eredményes volt X igen o nem</p>
<p>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²</p>
<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p>

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

székhelye: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

12. részajánlat: Ballon katéterek PTA-hoz

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2 088 000 HUF
2	ballon nyomásállóságának mértéke (atm)	20 ATM
3	crossing profil mérete (mm)	0,062" = 1,5748 mm
4	deflációs idő (sec)	6 sec
5	a katéter flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

12. részajánlat: Ballon katéterek PTA-hoz

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	3 897 000
2	ballon nyomásállóságának mértéke (atm)	18 atm
3	crossing profil mérete (mm)	1,6667mm (5F)
4	deflációs idő (sec)	2sec
5	a katéter flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy flexibilitás

Ajánlattevő megnevezése: Medtronic Hungária Kft.
székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

12. részajánlat: Ballon katéterek PTA-hoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2 691 000
2	ballon nyomásállóságának mértéke (atm)	17,77
3	crossing profil mérete (mm)	1,66
4	deflációs idő (sec)	1 (körülményektől függően)
5	a katéter flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Az ajánlatok értékelési szempontja:	ajánlattevők												
	Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei				
	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szá m	Össz es rész pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szá m	Össz es rész pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szá m	Össz es rész pont	
	1	Nettó ajánlati ár / év (HUF)	2 088 000	10,00	60	600	3 897 000	5,82	60	349	2 691 000	7,98	60
2	Ballon nyomásállóságának mértéke(atm)	20 ATM	10,00	5	50,00	18 atm	9,10	5	45,50	17,77	9,00	5	44,98

3	Crossing profil mérete (mm)	0,062" = 1,5748 mm	10,00	5	12,50	1,6667mm (SF)	9,50	5	47,52	1,66	9,54	5	47,69
4	Deflációs idő (sec)	6 sec	2,50	5	12,50	2sec	5,50	5	27,50	1 (körülményektől függően)	10,00	5	50,00
5	A katéter flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás	10,00	25	250,00	nagy flexibilitás	10,00	25	250,00	kiváló	10,00	25	250,00
6	Összpontszám	925,00			719,85			871,67					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.
székhelye: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

12. részajánlat: Ballon katéterek PTA-hoz

sorszám	Értékelési rész-szerzőpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	2 088 000 HUF

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szerzőpontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

Rész-szerzőpont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kivíóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Ballon nyomásállóságának mértéke(atm)	5	Egyenes arányosítás: az ATM RBP alapján legmagasabb Ballon nyomásállóságának mértéke a legkedvezőbb, az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.
Crossing profil mérete (mm)	5	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb Crossing profil mérete (mm)kapja a maximális pontszámot, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Deflációs idő	5	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb Deflációs idő (sec) kapja a maximális

(sec)		pontszámot, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
A katéter flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	25	<p>Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nagy katéter flexibilitás, azaz anyagösszetétel biztosítja a kiváló áthatolást a bonyolult szűkületeken is, flexibilitásával segít elkerülni az erek sérülését, kiegyensúlyozott erőközvetítést tesz lehetővé jobb, könnyebb bevezethetőséget, pontosabb katéter navigálást biztosít. Az eljárás során az erek egyáltalán nem sérülnek meg:10 pont • Kis katéter flexibilitás. A bonyolult szűkületeken történő áthaladás akadályozott, nehézkes az erek megsérülnek: 1 pont

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Rész-szerpontként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvosi szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontokra adandó pontszámot. Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

Astromedic Kft. 8000 Székesfehérvár, Budai u. 49-51. B802.

Adószám: 14464267-2-07

A 4. részszerpontra nem adott értéket, szakmai ajánlatából sem derül ki, ennek hiánypótlása alapelvi sérelemmel járna. A részajánlat 1,2,3,4,5 eszközeire nem adott ajánlatot, részajánlaton belüli részajánlat nem adható érvénytelen ajánlat. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen ajánlat

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

A szerződés száma: Rész száma: 13 Elnevezés: 13.) Rész: Ballon katéterek cruralis erek tágitásához

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):****Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.
székhelye: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.**

13. részajánlat: Ballon katéterek alsó végtagi erek tágításához		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	3 901 500 HUF
2	ballon nyomásállóságának mértéke (atm)	15 ATM
3	crossing profil mérete (mm)	1,24 mm
4	deflációs idő (sec) (előny a kisebb)	9,4 sec
5	a ballon flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás

**Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.**

13. részajánlat: Ballon katéterek alsó végtagi erek tágításához		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	4 259 250
2	ballon nyomásállóságának mértéke (atm)	max. 18 atm RBP
3	crossing profil mérete (mm)	min. 1,333mm (4F)
4	deflációs idő (sec) (előny a kisebb)	2sec
5	a ballon flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás

**Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft.
székhelye: 1095 Budapest, Oechner Ödön fasor 3. B/3.**

13. részajánlat: Ballon katéterek alsó végtagi erek tágításához		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	5.265.000 Ft
2	ballon nyomásállóságának mértéke (atm)	14 ATM
3	crossing profil mérete (mm)	1.3 mm
4	deflációs idő (sec) (előny a kisebb)	10 sec
5	a ballon flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Bontott készlet				Részleges készlet				Teljes készlet			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Száma	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Száma	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Száma	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár/év (HUF)	3 901 500,	10,00	60	600,00	4 259 250	9,24	60	554,64	5 265 000	7,67	60	460,15
2	Ballon nyomásállóságának mértéke(atm)	15 ATM	8,50	5	42,50	max. 18 atm RBP	10,00	5	50,00	14 ATM	8,00	5	40,00
3	Crossing profil mérete (mm)	1,24 mm	10,00	5	50,00	min. 1,333mm (4F)	9,37	5	46,86	1,3 mm	9,58	5	47,92
4	Deflációs idő (sec)	9,4 sec	2,91	5	14,57	2sec	10,00	5	50,00	10 sec	2,80	5	14,00
5	A ballon flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás	10,00	25	250,00	kiváló flexibilitás	10,00	25	250,00	nagy	10,00	25	250,00
6	Összpontszám	957,07				951,50				812,08			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szerpont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Ballon nyomásállóságának mértéke(atm)	5	Egyenes arányosítás: az ATM RBP alapján legmagasabb ballon nyomásállóságának mértéke a legkedvezőbb, az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.
Crossing profil mérete (mm)	5	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb crossing profil mérete (mm)kapja a maximális pontszámot a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Deflációs idő (sec)	5	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb deflációs idő (sec) kapja a maximális pontszámot, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
A ballon flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	25	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • Nagy ballon flexibilitás, azaz anyagösszetétel biztosítja a kiváló áthatolást a bonyolult obstrukcióban is, flexibilitásával segít elkerülni az erek sérülését, kiegyensúlyozott erőkövetítést tesz lehetővé jobb, könnyebb bevezethetőséget, pontosabb navigálást biztosít. Az eljárás során az erek egyáltalán nem sérülnek meg:10 pont • Kis ballon flexibilitás. A bonyolult obstrukciókban történő áthaladás akadályozott, nehézkes. Az eljárás során az erek egynél több alkalommal sérülnek meg: 1 pont

Értékelési szerpont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján
Rész-szerpontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szerpontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai zsűrtől zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.
székhelye: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

13. részajánlat: Ballon katéterek alsó végtagi erek tágításához

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	3 901 500 HUF

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Medtronic Hungária Kft. 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Indoklás: szakmai ajánlata 38 oldal ajánlatkérői minimális követelményeknek nem felel meg 2 sor- 40-170 mm hosszú ballonok, a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat, a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat

Astromedic Kft. 8000 Székesfehérvár, Budai u. 49-51. B802.

Adószám: 14464267-2-07

Indoklás: A 4. részszempontra nem adott értéket, szakmai ajánlatából sem derül ki, ennek hiánypótlása alapvető sérelemmel járna. A részajánlat 1,2,3, eszközeire nem adott ajánlatot, részajánlaton belüli részajánlat nem adható érvénytelen ajánlat

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvei sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: 14 Elnevezés: 14.) Rész: Magasnyomású ballon katéterek PTA-hoz

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft.

székhelye: 1095 Budapest, Oechner Ödön fasor 3. B/3.

14. részajánlat: Magasnyomású ballon katéterek PTA-hoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	731.000 Ft
2	ballon nyomásállóságának mértéke (ATM RBP alapján, előny a nagyobb)	24 ATM
3	crossing profil mérete (mm, előny a kisebb)	1.7 mm
4	a ballon flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámal és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Szám	Összes rész-pont
			(1-10)		
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	731 000	10,00	60	600,00
2	Ballon nyomásállóságának mértéke ATM RBP alapján (atm)	24 ATM	10,00	20	200,00
3	Crossing profil mérete (mm, előny a kisebb)	1.7 mm	10,00	10	100,00
4	A ballon flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy	10,00	10	100,00
5	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részszempont	súlysám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Ballon nyomásállóságának mértéke ATM RBP alapján (atm)	20	Egyenes arányosítás: az ATM RBP alapján legmagasabb Ballon nyomásállóságának mértéke a legkedvezőbb,az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.
Crossing profil mérete (mm, előny a kisebb)	10	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb crossing profil mérete (mm)kapja a maximális pontszámot a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
A ballon	10	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi

<p>flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)</p>		<p>az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerponton az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nagy ballon flexibilitás, azaz anyagösszetétel biztosítja a kiváló áthatolást a bonyolult obstrukcióban is, flexibilitásával segít elkerülni az erek sérülését, kiegyensúlyozott erőkövetítést tesz lehetővé jobb, könnyebb bevezethetőséget, pontosabb navigálást biztosít. Az eljárás során az erek egyáltalán nem sérülnek meg:10 pont • Kis ballon flexibilitás. A bonyolult obstrukciókban történő áthaladás akadályozott, nehézkes. Az eljárás során az erek egynél több alkalommal sérülnek meg: 1 pont 	
---	--	--	--

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Rész-szerpontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerponton esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszepontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszkozhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszepontra az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft.

székhelye: 1095 Budapest, Oechner Ödön fasor 3. B/3.

14. részajánlat: Magasnyomású ballon katéterek PTA-hoz

sorszám	Értékelési rész-szepon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	731.000 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

PREMIER G MED CARDIO KFT 1026 Budapest Hidász út 1.

Adószám: 14772423-2-41

Indoklás: érvénytelen- hiánypótlás elmulasztása- nem nyújtott be steril mintát, ajánlata 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvei sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 15 Elnevezés: 15.) Rész: Ballonnal felhelyezhető stentek

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.		
székhelye: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.		
15. részajánlat: Ballonnal felhelyezhető stentek		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	6 374 500 HUF
2	a teljes rendszer flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás
Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Száma	Összes rész-pont
			(1-10)		
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	6 374 500	10,00	60	600,00
2	A teljes rendszer flexibilitásának mértéke(előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás		40	0,00
3	Összpontszám	600,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

székhelye: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

15. részajánlat: Ballonnal felhelyezhető stentek

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
---------	--------------------------	---------

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: 16 Elnevezés: 16.) Rész: Öntáguló stentek a femoralis stenteléshez

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [9]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: ELEKTRO-OXIGÉN Kft.
székhelye: 1116 Budapest, Temesvár u. 20.

16. részajánlat: Öntáguló stentek a femoralis stenteléshez

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	4.900.000.-
2	elérhető méretválaszték (db)	364
3	sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	nagyon jó, a stent két végén platinum marker
4	a teljes rendszer flexibilitásának mértéke(előny a nagyobb)	20 millió hajlításra tesztelve

Ajánlattevő megnevezése: MEDTECH Kft.
székhelye: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.
telephelye: 1121 Budapest, Zugligeti út 60.

16. részajánlat: Öntáguló stentek a femoralis stenteléshez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	3 451 000
2	elérhető méretválaszték (db)	180 db
3	sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	kiváló sugárfogó képességgel: 4 db - 4 db tantalum marker végenként
4	a teljes rendszer flexibilitásának mértéke(előny a nagyobb)	kiváló flexibilitással rendelkezik

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

székhelye: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

16. részajánlat: Öntáguló stentek a.femoralisstenteléshez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	3 657 500 HUF
2	elérhető méretválaszték (db)	27 db
3	sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	kiváló sugárfogó képesség (lásd IIB report)
4	a teljes rendszer flexibilitásának mértéke(előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

16. részajánlat: Öntáguló stentek a.femoralisstenteléshez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	5 043 500
2	elérhető méretválaszték (db)	84 féle kombináció - 7 féle Ø, 6 hossz, 2 shaft
3	sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	nagy sugárfogó képesség - 12 sugárfogó marker (6 distal, 6 proximal)
4	a teljes rendszer flexibilitásának mértéke(előny a nagyobb)	rendkívüli flexibilitás és könnyű kezelhetőség

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft.

székhelye: 1095 Budapest, Oechner Ödön fasor 3. B/3.

16. részajánlat: Öntáguló stentek a.femoralisstenteléshez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	5.775.000 Ft
2	elérhető méretválaszték (db)	120 db
3	sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	nagy
4	a teljes rendszer flexibilitásának mértéke(előny a nagyobb)	nagy

Ajánlattevő megnevezése: Astromedic Kft.
székhelye: 8000 Székesfehérvár, Budai u. 49-51. B802.

16. részajánlat: Öntáguló stentek a femoralisstenteléshez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	4.550.000.-
2	elérhető méretválaszték (db)	32 db
3	sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	2x4 db tantalum marker
4	a teljes rendszer flexibilitásának mértéke(előny a nagyobb)	

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szá m	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szá m	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szá m	Összes rész-pont
		1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	4 900 000	7,34	60	440,31	3 451 000,	10,00	60	600,00	3 657 500,	9,49
2	Elérhető méretválaszték (db)	364	10,00	10	100,00	180 db	10,00	10	100,00	27 db	10,00	10	100,00
3	sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	nagyon jó, a stent két végén platínium marker	10,00	10	100,00	kiváló sugárfogó képességgel: 4 db – 4 db tantalum marker végenként	10,00	10	100,00	kiváló sugárfogó képesség (lásd IIB report)	10,00	10	100,00
4	A teljes rendszer flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	20 millió hajlításra tesztelve	10,00	20	200,00	kiváló flexibilitással rendelkezik	10,00	20	200,00	kiváló flexibilitás	10,00	20	200,00

5	Összpontszám	840,31	1000,00	969,51
---	--------------	--------	---------	--------

Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei			
A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont
5 043 500,	7,16	60	429,49	5 775 000,	6,38	60	382,69	4 550 000,	7,83	60	469,57
84 féle kombináció - 7 féle Ø, 6 hossz, 2 shaft	10,00	10	100,00	120 db	10,00	10	100,00	32 db	10,00	10	100,00
nagy sugárfogó képesség - 12 sugárfogó marker (6 distal, 6 proximal)	10,00	10	100,00	nagy	10,00	10	100,00	2x4 db tantalum marker	10,00	10	100,00
rendkívüli flexibilitás és könnyű kezelhetőség	10,00	20	200,00	nagy	10,00	20	200,00		10,00	20	200,00
829,49				782,69				869,57			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részszempont	súlysám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Elérhető méretválaszték (db)	10	Egyenes arányosítás: a legmagasabb db számú méretválaszték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A Maximális pontszámot a 4 db kapja
sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	10	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:

		<ul style="list-style-type: none"> • Nagy sugárfogó képesség, amikor is átvilágítás során a stentek szabad szemmel jól láthatóak :10 pont • Kis sugárfogó képesség, amikor a stentek szabad szemmel nem jól vagy elmosódottan látszanak: 1 pont 	
A teljes rendszer flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	20	<p>Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerponton az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nagy flexibilitás, az anyagösszetétel biztosítja a kiváló áthatolást a bonyolult hosszú obstrukciókban is, flexibilitásával segít elkerülni az erek sérülését, kiegyensúlyozott erőközvetítést tesz lehetővé jobb, könnyebb bevezethetőséget, pontosabb katéter navigálást biztosít. Az eljárás során az erek egyáltalán nem sérülnek meg:10 pont • Kis flexibilitás. A bonyolult obstrukciókban történő áthaladás akadályozott, nehézkes. Az eljárás során az erek egynél több alkalommal sérülnek meg: 1 pont 	

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján
Rész-szerpontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerponton esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerponton szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszepontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszepontra az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: MEDTECH Kft.

székhelye: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

telephelye: 1121 Budapest, Zugligeti út 60.

16. részajánlat: Öntáguló stentek a femoralis stenteléshez

sorszám	Értékelési rész-szepontra	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	3 451 000

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az

Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek 2
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvei sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

Medtronic Hungária Kft. 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Indoklás:

szakmai ajánlata 40 oldal ajánlatkérői minimális követelményeknek nem felel meg 2 sor- 6F sheath /8F guiding katéter kompatibilis, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvei sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

**A szerződés száma: Rész száma: 17 Elnevezés: 17.) Rész:
Öntáguló stentek végtagi erek stenteléséhez**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

székhelye: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

17. részajánlat: Öntáguló stentek végtagi erek stenteléséhez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	13 750 000 HUF
2	markerek láthatóságának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló sugárfogó képessé kitűnő vizualizáció, jól lát arany markerek a stent mindkét végén 6-6 db
3	crossing profil mérete (mm)	1,44 mm
4	a teljes rendszer flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás

Ajánlattevő megnevezése: Vascular Venture Kft.

székhelye: 1095 Budapest, Oechner Ödön fasor 3. B/3.

17. részajánlat: Öntáguló stentek végtagi erek stenteléséhez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	21.210.000 Ft
2	markerek láthatóságának mértéke (előny a	nagy

	nagyobb)		
3	crossing profil mérete (mm)	1.96 mm	
4	a teljes rendszer flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	nagy	

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizárók nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékel, súlyszámai és részösszegek				Részszempontok minősítési pontértékel, súlyszámai és részösszegek			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Szám	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Szám	Összes rész-pont
			(1-10)				(1-10)		
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	13 750 000	10,00	60	600,00	21 210 000	6,83	60	410,07
2	Markerek láthatóságának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló sugárfogó képesség, kitűnő vizualizáció, jól látható arany markerek a stent mindkét végén 6-6 db	10,00	10	100,00	nagy	10,00	10	100,00
3	Crossing profil mérete (mm)	1,44 mm	10,00	10	100,00	1.96 mm	7,61	10	76,12
4	A teljes rendszer flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	kiváló flexibilitás	10,00	20	200,00	nagy	10,00	20	200,00
5	Összpontszám	1000,00				786,19			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szerpont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Markerek láthatóságának mértéke (előny a nagyobb)	10	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> Nagy marker láthatóság, amikor is átvilágítás során a markerek szabad szemmel jól látható :10 pont Kis marker láthatóság, amikor a marker szabad szemmel nem jól vagy elmosódottan látszik: 1 pont
Crossing profil mérete (mm)	10	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb crossing profil mérete (mm)kapja a maximális pontszámot, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
A teljes rendszer flexibilitásának mértéke (előny a nagyobb)	20	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> Nagy flexibilitás, az anyagösszetétel biztosítja a kiváló áthatolást a bonyolult hosszú obstrukciókban is, flexibilitásával segít elkerülni az erek sérülését, kiegyensúlyozott erőközvetítést tesz lehetővé jobb, könnyebb bevezethetőséget, pontosabb katéter navigálást biztosít. Az eljárás során az erek egyáltalán nem sérülnek meg:10 pont Kis flexibilitás. A bonyolult obstrukciókban történő áthaladás akadályozott, nehézkes. Az eljárás során az erek egynél több alkalommal sérülnek meg: 1 pont

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Rész-szerpontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Biotronik Hungária Kft.

székhelye: 1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.

17. részajánlat: Öntáguló stentek végtagi erek stenteléséhez

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
---------	--------------------------	---------

1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	13 750 000 HUF
<p>Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.</p>		
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2</p>		
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns</p>		
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns</p>		
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns</p>		
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Astromedic Kft. 8000 Székesfehérvár, Budai u. 49-51. B802. Adószám: 14464267-2-07 Indoklás: A részajánlat 5,6, eszközeire nem adott ajánlatot, részajánlaton belüli részajánlat nem adható érvénytelen ajánlat a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján</p> <p>Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5. Adószám: 14153493-2-13 indoklás: Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvei sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen</p>		
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns</p>		
<p>V. szakasz: Az eljárás eredménye1</p>		
<p>A szerződés száma: Rész száma: 18 Elnevezés: 18.) Rész:</p>		

Mikrokatéter vezetődórróttal, embolisációhoz

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.**18. részajánlat: Mikrokatétervezetődórróttal, embolisációhoz**

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1 358 300
2	a katéter nyomásállóságának mértéke (atm)	61.24 atm (900 PSI)
3	pushabilitás mértéke (előny a nagyobb)	kiváló tolhatóság

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Sszám	Összes rész-pont	
		(1-10)			
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	1358300	10,00	60	600,00

2	A katéter nyomásállóságának mértéke(atm)	61.24 atm (900 PSI)	10,00	10	100,00
3	Pushabilitás mértéke (előny a nagyobb)	kiváló tolhatóság	10,00	30	300,00
4	Összpontszám	1000,00			

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

18. részajánlat: Mikrokatétervezetődróttal, embolisatióhoz

sorszám	Értékelési rész-szerzőpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	1 358 300

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: 19 Elnevezés: 19.) Rész: Fém spirál embolizációhoz

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett, Kbt 75.§ (1) b) alapján eredménytelen

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők-

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvi sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek 2
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: 20 Elnevezés: 20.) Rész: Polyvinil alkohol PVA szemcsék embolizációhoz

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: MEDTECH Kft.

székhelye: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

telephelye: 1121 Budapest, Zugligeti út 60.

20. részajánlat: Polyvinil alkohol PVA szemcsék embolizációhoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	111 000
2	elérhető szemcseméreték száma (db)	7 db

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékel, súlyszámal és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	111 000	10,00	60	600,00
2	Elérhető szemcseméreték száma (db)	7 db	10,00	40	400,00
4	Összpontszám		1000,00		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Elérhető szemcseméretek száma (db)	40	Egyenes arányosítás: a legtöbb szemcseméret a legkedvezőbb,az ajánlatké ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Minimálisan megajánlható szemcseméret a 4 db.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: MEDTECH Kft.
székhelye: 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.
telephelye: 1121 Budapest, Zugligeti út 60.

20. részajánlat: Polyvinil alkohol PVA szemcsék embolizációhoz

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	111 000

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvei sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: 21 Elnevezés: 21.) Rész: Vena Cava filter

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Novomed Kft.

székhelye: 1115 Budapest, Fraknó u. 4. VIII.em. 50.

21. részajánlat: VenaCava filter

sorszám

Értékelési rész-szempont

ajánlat

1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	538 500.- Ft
2	eltávolíthatóság egyszerűsége (előny az egyszerűbb)	nagyon egyszerű eltávolíthatóság
3	MR kompatibilitásának megléte (igen/nem)	igen

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontérték, súlyszámai és részösszegek			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Szám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár / év (HUF)	538 500	10,00	60	600,00
2	Eltávolíthatóság egyszerűsége (előny az egyszerűbb)	nagyon egyszerű eltávolíthatóság	10,00	25	250,00
3	MR kompatibilitásának megléte (igen/nem)	igen	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szerpont	súlyszá m	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Eltávolíthatóság egyszerűsége(előny az egyszerűbb)	25	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldán meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpont pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozási kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> Egyszerű eltávolíthatóság, amikor is az eszköz használat során alaktartó, nem törli hajlik el, könnyen eltávolítható az erekből anélkül, hogy az érben sérülést okozna. Nehéz eltávolíthatóság: amikor az eszköz deformálódik és eltávolítás során sérülést érben: 1 pont
MR kompatibilitásának megléte (igen/nem)	15	Az MR kompatibilitásának megléte <ul style="list-style-type: none"> igen válasz kapja a maximális pontszámot, a nem válasz 1 pontot kap.

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Rész-szerpontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik. Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Novomed Kft.
székhelye: 1115 Budapest, Fraknó u. 4. VIII.em. 50.

21. részajánlat: VenaCava filter

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	538 500.- Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

PREMIER G MED CARDIO KFT 1026 Budapest Hidász út 1.

Adószám: 14772423-2-41

Indoklás: A Kbt 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen- hiánypótlás elmulasztása- nem csatolt steril mintát.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: Rész száma: 22 Elnevezés: 22.) Rész:) Mechanikus, percután, érzáró eszköz

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT
székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

22. részajánlat: Mechanikus, percután, érzáró eszköz		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	390 000
2	érfzárási idő (sec)	120 sec
3	a használat egyszerűsége (előny az egyszerűbb)	egyszerűen használható

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Sorszám	Az ajánlatok értékelési szempontja:	ajánlattevők			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámaí és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Sszám	Összes rész-pont
			(1-10)		
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	390 000	10,00	60	600,00
2	Érfzárási idő (sec)	120 sec	10,00	20	200,00
3	a használat egyszerűsége(előny az egyszerűbb)	egyszerűen használható	10,00	20	200,00
4	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szerpont	súlyszá m	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Érzárási idő (sec)	20	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb érzárási idő(sec) kapja a maximális pontszámot, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
a használat egyszerűsége (előny az egyszerűbb)	20	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszerpontra az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • egyszerű használatosság:- az orvosfelhasználók általi használat közbeni viselkedése az adott eszköznek, az orvos egyedül, könnyű egyszerű mozdulatokkal tudja használni: 10 pont • Közepes használatosság: az orvos kis segítséggel könnyű egyszerű mozdulattal tudja használni : 5 pont • Nehéz használatosság:, amikor az orvos csak segítséggel tudja az eszközt használni: 1 pont

Értékelési szempont Kbt 76.5 (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Rész-szerpontenként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszepontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszepontra az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: PREMIER G MED CARDIO KFT

székhelye: 1026 Budapest Hidász út 1.

22. részajánlat: Mechanikus, percután, érző eszköz

sorszám	Értékelési rész-szepontra	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	390 000

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők--- Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: Rész száma: 23 Elnevezés: 23.) Rész: Snare eszköz intravasculáris idegentestek eltávolítására

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: CPP-Budapest Kft
székhelye: 1145 Budapest, Amerikai út 33.

23. részajánlat: Snare eszköz intravasculáris idegentestek eltávolítására

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	417 000,00 Ft
2	elérhető hurokméret-választék (db)	5

3	sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	igen
---	--	------

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (1-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	417 000,00	10,00	60	600,00
2	Elérhető hurokméret-választék (db)	5	10,00	25	250,00
3	Sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	igen	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszá m	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár/ év (HUF)	60	Fordított arányosítás: Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra, a többi ezzel fordított arányos pontszámot kap
Elérhető hurokméret-választék (db)	25	Egyenes arányosítás: a legtöbb hurokméret választék a legkedvezőbb, az ajánlatkérő ezen legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Az 5 méretválaszték alatti ajánlat érvénytelen
Sugárfogó képesség mértéke (előny a nagyobb)	15	Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszempontra adandó pontszámot Ajánlatkérő ezen részszempontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> Nagy sugárfogó képesség, amikor is átvilágítás során az eszköz szabad szemmel jól látható :10 pont Kis sugárfogó képesség, amikor az eszköz szabad szemmel nem jól vagy elmosódottan látszik: 1 pont

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Rész-szempontonként: 1-10 pont

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése,

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

Az értékelés módszere: az ajánlatok: minden részszerpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik. Az Ajánlatkérő, először a részszerpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli a fenti módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abszolút pontozási módszer:

A pontozás:

Ajánlatkérő a benyújtott mintapéldányok mindegyikén elvégzi az adott steril mintapéldányra meghatározott vizsgálatot vagy műtétet, 3 fős orvos szakmai szakértői zsűri bevonásával, majd a zsűri tagjai közösen kialakítják szakvéleményüket és meghatározzák az adott értékelési részszerpontra adandó pontszámot.

Az adott pontszámot abszolút pontozási módszerrel állapítja meg, amely kifejezi az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szakmai tulajdonságokkal bíró eszközök egészségügyi gyógyító használati értékét.

A szakmai zsűrizéssel kerülnek ellenőrzésre az adott eszköz orvostechnikai és funkcionális tulajdonságai

A szakmai zsűri a betegek gyógyításához a legkönnyebb és legkíméletesebb beavatkozási módszereket szem előtt tartva szakmai érvekkel alátámasztva és dokumentálva határozza meg az adott eszközhöz rendelt pontszámot.

A termékminták kipróbálásához jegyzőkönyv készül, a vizsgálatot végző szakmai zsűri számára nem tesszük lehetővé annak ismeretét, hogy mely ajánlattevő termékét vizsgálja. A vizsgálatot a szakmai zsűri fényképfelvételekkel is dokumentálja.

Ajánlatkérő ezen részszerpontot az abszolút értékelés módszerének pontozása alapján kialakított értékelési skálán adja meg az elérhető pontszámot, melyet minden részajánlatnál megadott: Ugyanazt a pontszámot több mintapéldány is kaphatja

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: CPP-Budapest Kft
székhelye: 1145 Budapest, Amerikai út 33.

23. részajánlat: Snare eszköz intravasculáris idegentestek eltávolítására		
sorszám	Értékelési rész-szerpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	417 000,00 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

MEDTECH Kft. 1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.

Adószám: 10437216-2-43

Indoklás: Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen- hiánypótlás elmulasztása- nem nyújtott be steril mintát, kirívóan alacsony ár indoklását nem nyújtotta be.

PREMIER G MED CARDIO KFT 1026 Budapest Hidász út 1.

Adószám: 14772423-2-41

Indoklás: Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen- hiánypótlás elmulasztása- nem nyújtott be steril mintát

Cook Medical Hungary Kft. 1138 Budapest, Népfürdő u. 22. B ép. 3. em.

Adószám: 14480780-2-41

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvei sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

Medtronic Hungária Kft. 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Adószám: 12070907-2-43

Indoklás: Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen- hiánypótlás elmulasztása- kirívóan alacsony ár indoklását nem nyújtotta be.

Medico-Digitális Kft. 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 9. 1. em. 5.

Adószám: 14153493-2-13

indoklás:

Ajánlatába nem csatolta be a 3. kötetet, mint szakmai ajánlatot, amely a Kbt 71.§ (8) b) alapján nem hiánypótolható, a hiánypótlás alapelvei sérelemmel járna, ajánlata a Kbt 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2018. február 20. / Lejárata: 2018. március 1.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. január 24.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)


VI.1.10) További információk:

320/2015 kormányrendelet 12. § (1) bekezdése alapján 2018.január 24. került megküldésre az előterjesztés a eljárás eredményére vonatkozó szabályossági tanúsítvány kiállítás céljából a MINISZTERELNÖKSÉG KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLYA FELÉ és a 320/2015 kormányrendelet 13.§ alapján küldjük meg az eljárás eredményéről szóló összegzést az ajánlattevőknek . Közbeszerzési ellenőrzési záró tanúsítvány száma: KÖF/2826/2017. EMIR azonosító:2017/07/Á/03510

1 szükség szerinti számban ismételve meg

2 adott esetben

ellenjegyezte: Majorosné Kanyó Mária- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám:00183


Majorosné Kanyó Mária
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00183