

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent Lázár Megyei Kórház

Postai cím: Füleki út 54-56

Város: Salgótarján

Postai irányítószám: 3100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szállítási szerződés egészségügyi implantátumok beszerzésére, kihelyezett áruraktár biztosításával a Szent Lázár Megyei Kórházban 24 hónapos időtartamra.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A közbeszerzés mennyisége: Részajánlat: jelen eljárásban 19 részajánlat biztosított

- I. részajánlati tétel: Csípőprotézis primér csípőelváltozások kezelésére
- II. részajánlati tétel: Csípőprotézis destrukcióval járó csípőelváltozások kezelésére
- III. részajánlati tétel: Térdprotézis- nagy igénybevételnek kitett betegek részére
- IV. részajánlati tétel: Térdprotézis nagy mozgásterjedelmet /High Flex/ igénylő betegek részére
- V. részajánlati tétel: Cervico capitalis csípőprotézisek
- VI. részajánlati tétel: Csontcement
- VII. részajánlati tétel: Trochanter szegezés
- VIII. részajánlati tétel: Csontcsavarok (corticalis, spongiosa)
- IX. részajánlati tétel: Humerus szegezés
- X. részajánlati tétel: Retrograd dísztális femur szegezés
- XI. részajánlati tétel: Kirschner drót
- XII. részajánlati tétel: Lemezek
- XIII. részajánlati tétel: Toldalék lemez
- XIV. részajánlati tétel: Térdszalag csavar
- XV. részajánlati tétel: Cerclage drót (lágyhuzaltekercs)
- XVI. részajánlati tétel: Csigafúró, gyorscsatlakozós
- XVII. részajánlati tétel: Manuflex rúd, alumínium
- XVIII. részajánlati tétel: Tibiaszeg, kanulált
- XIX. részajánlati tétel: Velőúrszeg, tömör, reteszelt

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81.§ szerinti nyílt eljárásban irányadó szabályok szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Második Rész 81.§ szerinti nyílt eljárásban irányadó szabályok szerinti eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ 2017/S 192-392884

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ 13834/2017

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²
nem releváns

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: I. Elnevezés: I.) Rész: Csípőprotézis primér csípőelváltozások kezelésére

Az eljárás eredményes volt : X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Johnson&Johnson Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár I. részajánlat tekintetében	28 950 000 (HUF), azaz huszonnyolcmillió-kilencszázötvenezer (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek,

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:---

Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint: a legalacsonyabb ajánlati ár alapján

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Johnson&Johnson Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár I. részajánlat tekintetében	28 950 000 (HUF), azaz huszonnyolcmillió-kilencszázötvenezer (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat , az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

¹ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

² megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: II Elnevezés: II.) Rész:
Csípőprotézis destrukcióval járó csípőelváltozások kezelésére**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt³
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár II. részajánlat tekintetében	15.420.000 (HUF), azaz Tizenötmillió négyszázhuszezer (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

³ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ⁴
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár II. részajánlat tekintetében	15.420.000 (HUF), azaz Tizenötmillió négyszázhuszezer (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat , az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

⁴ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	METRIMED Orvosi Műszergyártó Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	6800 Hódmezővásárhely, József A. u. 3.

Az ajánlat a Kbt 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indoklás alapján:

- Az ajánlattevőknek a felhívás és dokumentációban meghatározott részajánlatonként, az egyes részajánlat teljes tartalmára kell ajánlatot tenniük, további részajánlattételre részajánlaton belül lehetőség nincs.
- Az ajánlat II.2. részételre (Cementnélküli revíziós csípőprotézis szár /moduláris/, totál) vonatkozó „0” megajánlás jelentős és nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, mivel ezek olyan jelentős tételek, melynek hiánya műtétek elmaradását okozhatják, amelyet a betegellátás folyamatossága érdekében az ajánlatkérő nélkülözni és elfogadni nem tud.
- A tárgyi szerződés nem átalánydíjas. Nem átalánydíjas szerződések esetén a jogalkotó, eltérően a 71. § (8) bekezdés b) pontjától, kifejezetten nem rendelkezik az árazott költségvetés valamely tétele, illetve egységára pótlásáról, módosításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről. Így ezekben az esetekben hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ezen részajánlati tétel (II.2. Cementnélküli revíziós csípőprotézis szár /moduláris/, totál) az ajánlatkérő becsült értéke alapján nettó 4 200 000.- Ft, amely összeg álláspontunk szerint csak az ajánlat módosításával korrigálható, melyre jogszerű lehetőség nincs.
- A 0-val történő megajánlás mellett nincs valós ajánlattétel, ez nem minősül tényleges, valós ár megajánlásnak a Közbeszerzési Döntőbizottság megítélése szerint (D.432/16/2012). A költségeket az ajánlattevőnek ott kell feltüntetnie, ahol az valójában felmerül. Így az egyes költségtényezők nem csoportosíthatóak át sem egy adott feladaton belül, sem pedig pl. harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között (D.808/8/2010., D.725/20/2011.).
- Ajánlattevő ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, nem tette meg a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására.
- A fenti pontokban szedett indoklás alapján a Bíráló Bizottság a METRIMED Orvosi Műszergyártó Kft II. részajánlatát a Kbt 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelennek javasolja elfogadni.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

**A szerződés száma: Rész száma: III Elnevezés: III.) Rész:
Térdprotézis- nagy igénybevételnek kitett betegek részére**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Johnson&Johnson Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ⁵
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár III. részajánlat tekintetében	80 010 000 (HUF), azaz nyolcvanmillió-tízezer (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai

⁵ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: nem releváns

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Johnson&Johnson Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ⁶
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár III. részajánlat tekintetében	80 010 000 (HUF), azaz nyolcvanmillió-tízezer (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

⁶ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: IV Elnevezés: IV.) Rész: Térdprotézis nagy mozgásterjedelmet /High Flex/ igénylő betegek részére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

Az eredménytelenség indoka:

A IV. részajánlat a Kbt 75.§ (1) b) pontja alapján eredménytelen, mivel csak érvénytelen ajánlatok érkeztek.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): nem releváns

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Scanmedic Kft -Indoklás: Az ajánlattevő a 2017.12.18-i keltezésű hiánypótlás alapján nem nyújtott be a Kbt. 62. § (2) bek. szerinti kizáró okokra vonatkozó, hitelesített nyilatkozatát, amelyre az Ajánlatkérő ismételt hiánypótlást írt ki annak érdekében, hogy az ajánlat érvényes legyen, azonban az ez alapján benyújtott hiánypótlás a Kbt 71.§ (6) bekezdése alapján nem fogadható el, ezért az ajánlata a Kbt73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Johnson&Johnson Kft. ;IV. részajánlati tétel: Térdprotézis nagy mozgásterjedelmet /High Flex/ igénylő betegek részére tekintetében

az ajánlatkérő - a Kbt. 73. § (1) bekezdés d.) pontja alapján - érvénytelennek nyilvánította az alábbi indoklással:

Indoklás: A hiánypótlás keretében benyújtott műszaki specifikációra adott ajánlattevői válaszuk az alábbi pontokban nem felel meg az Ajánlatkérői követelményeknek, ahol igen válasz helyett nem választ adtak.:

IV. részajánlati tétel: Térdprotézis nagy mozgásterjedelmet /High Flex/ igénylő betegek részére	IV. rész tétel Térdprotézis nagy mozgásterjedelmet /High Flex/ igénylő betegeknek	
	Előírt minimum követelmény	Ajánlattevő válasza (igen/nem)
	Egy forgástengelyű femorális komponens	nem
	Patello femorális protézis lehetőség	nem
	360 fokban pozicionálható tibiális és femorális offset adapter revizios protézisnél	nem
Magas kopásállóságú polyetilén betét (3micron/év bizonylattal)	nem	

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az

ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: V Elnevezés: V.) Rész: Cervico capitalis csípőprotézisek

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ⁷
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár V. részajánlat tekintetében	6.432.000 (HUF), azaz Hatmillió négyszázharminckettőezer (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint, legalacsonyabb ajánlati ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ⁸
--------------------	--

⁷ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

⁸ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár V. részajánlat tekintetében

6.432.000 (HUF),
azaz Hatmillió négyszázharminckettőezer (HUF)
+ 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

**A szerződés száma: Rész száma: VI Elnevezés: VI.) Rész:
Csontcement**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:
A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

Ajánlattevő neve	Johnson&Johnson Kft.
Ajánlattevő székhelye	1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ⁹
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár VI. részajánlat tekintetében	12 622 500 (HUF), azaz tizenkétfélmillió-hatszázhuszonkétezer-ötszáz (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint, legalacsonyabb ajánlati ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

⁹ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Johnson&Johnson Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹⁰
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár VI. részajánlat tekintetében	12 622 500 (HUF), azaz tizenkétfélmillió-hatszázhuszonkétezer-ötszáz (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

¹⁰ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: VII Elnevezés: VII.) Rész:
Trochanter szegezés**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka****V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt¹¹
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár VII. részajánlat tekintetében	10.173.900 (HUF), azaz Tízmillió százhetvenháromezer kilencszáz (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek. ,

¹¹ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint, legalacsonyabb ajánlati ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹²
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár VII. részajánlat tekintetében	10.173.900 (HUF), azaz Tízmillió százhetvenháromezer kilencszáz (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat , az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem

¹² megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: VIII Elnevezés: VIII.) Rész: Csontcsavarok (corticalis, spongiosa)**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹³
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár VIII. részajánlat tekintetében	2.804.590 (HUF), azaz Kétmillió nyolcszáznégyezer ötszázkilencven (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek,

¹³ megkell egyeznie a 4 kódot kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint, legalacsonyabb ajánlati ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹⁴
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár VIII. részajánlat tekintetében	2.804.590 (HUF), azaz Kétmillió nyolcszáznégyezer ötszázkilencven (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem releváns**²

V.2.8) **Alvállalkozó(k) igénybe vétele**² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem releváns**

¹⁴ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: IX Elnevezés: IX.) Rész: Humerus szegezés**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka****V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹⁵
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár IX. részajánlat tekintetében	5.016.000 (HUF), azaz Ötmillió tizenhatezer (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint, legalacsonyabb ajánlati ár**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

¹⁵ meg kell egyeznie a 4 kódot kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹⁶
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár IX. részajánlat tekintetében	5.016.000 (HUF), azaz Ötmillió tizenhatezer (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat , az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot

¹⁶ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: X Elnevezés: X.) Rész: Retrograd disztális femur szegezés**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka****V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹⁷
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár X. részajánlat tekintetében	834 900 (HUF), azaz Nyolcszázharmincnégyezer kilencszáz (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²**¹⁷ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹⁸
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár X. részajánlat tekintetében	834 900 (HUF), azaz Nyolcszázharminnégyezer kilencszáz (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat , az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő

¹⁸ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: XI Elnevezés: XI.) Rész: Kirschner drót

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ¹⁹
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XI. részajánlat tekintetében	1.668.500 (HUF), azaz Egymillió hatszázhatvannyolcezer ötszáz (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek,

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²⁰
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XI. részajánlat tekintetében	1.668.500 (HUF), azaz Egymillió hatszázhatvannyolcezer ötszáz (HUF) + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat , az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns ²

¹⁹ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

²⁰ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: XII Elnevezés: XII.) Rész: Toldalék lemez

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²¹
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XII. részajánlat tekintetében	1.119.050 (HUF), azaz Egymillió száztizenkilencezer ötven (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

²¹ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²²
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XII. részajánlat tekintetében	1.119.050 (HUF), azaz Egymillió száztizenkilencezer ötven (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

**A szerződés száma: Rész száma: XIII Elnevezés: XIII.) Rész:
Toldalék lemez**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

²² megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²³
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XIII. részajánlat tekintetében	838 200 (HUF),, azaz Nyolcszázharmincnyolcezer kettőszáz (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

²³ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²⁴
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XIII. részajánlat tekintetében	838 200 (HUF),, azaz Nyolcszázharmincnyolcezer kettőszáz (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

²⁴ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: XIV Elnevezés: XIV.) Rész: Térdszalag csavar

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²⁵
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XIV. részajánlat tekintetében	115.500 (HUF), azaz Száztizenötezer ötszáz (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek,

²⁵ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²⁶
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XIV. részajánlat tekintetében	115.500 (HUF), azaz Száztizenötezer ötszáz (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

²⁶ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: XV: Elnevezés: XV.) Rész: Cerclage drót (lágyszaltekercs)

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²⁷
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XV. részajánlat tekintetében	70.950 (HUF), azaz Hetvenezer kilencszázötven (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²⁸
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XV. részajánlat tekintetében	70.950 (HUF), azaz Hetvenezer kilencszázötven (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

²⁷ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

²⁸ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

**A szerződés száma: Rész száma: XVI Elnevezés: XVI.) Rész:
Csigafúró, gyorscsatlakozós**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ²⁹
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XVI. részajánlat tekintetében	280.500 (HUF), azaz Kettőszáznyolcvanezer ötszáz (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ³⁰
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XVI. részajánlat tekintetében	280.500 (HUF), azaz Kettőszáznyolcvanezer ötszáz (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az

²⁹ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

³⁰ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

**A szerződés száma: Rész száma: XVII Elnevezés: XVII.) Rész: :
Manuflex rúd, alumínium**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk	
Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ³¹
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XVII. részajánlat tekintetében	124.200 (HUF), azaz Százhuszonnégyezer kétszáz (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1. 1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1. 2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

³¹ megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ³²
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XVII. részajánlat tekintetében	124.200 (HUF), azaz Százhuszonnégyezer kétszáz (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: nem releváns

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: XVIII Elnevezés: XVIII.) Rész: Tibiaszeg, kanulált

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

³² megkell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ³³
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XVIII. részajánlat tekintetében	2.310.000 (HUF), azaz Kettőmillió háromszáztízezer (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

³³ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ³⁴
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XVIII. részajánlat tekintetében	2.310.000 (HUF), azaz Kettőmillió háromezréztízezer (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

³⁴ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V. szakasz: Az eljárás eredménye1**A szerződés száma: Rész száma: XIX Elnevezés: XIX.) Rész: Velőúrszeg, tömör, reteszselhető**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk

1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ³⁵
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XIX. részajánlat tekintetében	3.876.000 (HUF), azaz Hárommillió nyolcszázhetvenhatezer (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: a jelölt ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:Kbt 76.§ (2) a) legalacsonyabb ár³⁵ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevőre (gazdasági szereplőre) vonatkozó általános információk		
1.1.	Ajánlattevő neve	Sanatmetal Kft.
1.2.	Ajánlattevő székhelye	3300 Eger, Faiskola u. 5.

Részajánlat	nettó ajánlati ár opcióval együtt ³⁶
Az ajánlattevő által ajánlott nettó ajánlati ár XIX. részajánlat tekintetében	3.876.000 (HUF), azaz Hárommillió nyolcszázhetvenhatezer (HUF), + 27 % ÁFA

Indoklás: ajánlattevő ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére kiírt pénzügyi és műszaki szakmai alkalmassági feltételek alapján, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek, az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat, az ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

³⁶ meg kell egyeznie a 4 kötet kitöltött példányának „nettó összesen (opcióval együtt)(HUF)” sorával

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018. február 15. / Lejárata: 2018. február 24.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.január 8.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.február 14.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²

VI.1.10) További információk: 320/2015 kormányrendelet 12. § (1) bekezdése alapján 2018.január 8. került megküldésre az előterjesztés a eljárás eredményére vonatkozó szabályossági tanúsítvány kiállítására céljából a MINISZTERELNÖKSÉG KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLYA FELÉ és a 320/2015 kormányrendelet 13.§ alapján küldjük meg az eljárás eredményéről szóló összegzést az ajánlattevőknek.

Közbeszerzési eljárás záró tanúsítvány: KÖF/3054/2017 . Kelt: 2018.február 13.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

ellenjegyezte: Majorosné Kanyó Mária- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám:00183


Majorosné Kanyó Mária
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00183