

Első Magyar

Önkormányzati

Vagyon- és Adósságkezelő Kft.

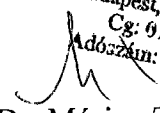
**Tárgy: Összegezés az ajánlatok
elbírálásáról**

Tisztelt Ajánlattevő!

Az Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft., a Szent Lázár Megyei Kórház mint ajánlatkérő nevében eljáró szervezet a „KEOP – 5.6.0/E/15 „Egészségügyi eszközök energia megtakarítást célzó beszerzésének támogatása” című konstrukcióhoz kapcsolódóan, meglévő röntgen berendezések és mammográf berendezés cseréje új berendezések szállításával, telepítésével, üzembe helyezésével, a régi berendezések selejtezésében való szakmai közreműködés, a régi berendezések leszerelése, elszállítása és az előzőek végrehajtásához elengedhetetlenül szükséges járulékos munkák elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz az összegezést.

Budapest, 2015. július 23.

Tisztelettel:


Dr. Móricz Zsolt
ügyvezető

Első Magyar Önkormányzati
Vagyon és Adósságkezelő Kft.
1055 Budapest, Bolassi Bálint u. 9-11
Cg: 01-09-730411
Adószám: 13343385-2-41

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szent Lázár Megyei Kórház (3100 Salgótarján, Füleki út 54-56.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A KEOP – 5.6.0/E/15 „Egészségügyi eszközök energia megtakarítást célzó beszerzésének támogatása” című konstrukcióhoz kapcsolódóan, meglévő röntgen berendezések és mammográf berendezés cseréje új berendezések szállításával, telepítésével, üzembe helyezésével, a régi berendezések selejtezésében való szakmai közreműködés, a régi berendezések leszerelése, elszállítása és az előzőek végrehajtásához elengedhetetlenül szükséges járulékos munkák elvégzése a jelen felhívásban és a dokumentációban részletezettek szerint.

I. rész: Röntgen berendezések

1 db Digitális felvételi/átvilágító röntgen berendezés
2 db Digitális mennyezeti sínes felvételi röntgen berendezés

II. rész: Mammográf berendezés

1 db Digitális mammográfiás röntgen berendezés

A cserélendő (meglévő) röntgen berendezések alapadatai:

Az 1. rész vonatkozásában:

2 db Medicor FT-41 mennyezeti röntgen vizsgáló szerkezet
1 db Siemens Axiom Iconos MD Polydoros LX30

A 2. rész vonatkozásában:

1 db Siemens Mamommat 3000

A nyertes ajánlattevő feladata az ajánlatában megajánlott új berendezések leszállítása, üzembe helyezése, próbaüzem lefolytatása, kezelésük jegyzőkönyvezett oktatása, a meglévő berendezések selejtezésében való szakmai közreműködés, a régi berendezések leszerelése, elszállítása.

A szakszerű telepítéshez és üzembe helyezéshez elengedhetetlenül szükséges járulékos szakipari munkák elvégzése.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. második része szerinti, közösségi eljárásrendben indított, gyorsított meghívásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: A részvételi felhívás 2015. június 20-án, TED 2015/S 118-213824 iktatószámmal jelent meg az Európai Unió hivatalos lapjában, a Közbeszerzési Hatóság oldalán KÉ-10576/2015 iktatószámmal, 2015. június 24-én jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

HOGE Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 7.)

Ajánlata az 1. rész vonatkozásában:

Számszerűsíthető értékelési szempontok	Ajánlat
A berendezések nettó ajánlati ára (HUF)	205.800.075,- Ft

Megnevezés	Mennyiség (db)	Gyártó	Típus	Nettó egységár	Nettó össz ár
Digitális mennyezeti sínes felvételi röntgen berendezés	2	Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd (SSME)	Multix Fusion	62.318.475,- Ft	124.636.950,- Ft
Digitális felvételi/átvilágító röntgen berendezés	1	Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd (SSME)	Luminos Fusion	81.163.125,- Ft	81.163.125,- Ft
				Összesen nettó:	205.800.075,- Ft
				ÁFA (27%)	55.566.020,- Ft
				Összesen bruttó:	261.366.095,- Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban szereplő alkalmassági követelményeknek megfelel, ajánlata érvényes. Megállapítható, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Továbbá a legalacsonyabb összegű ajánlat bírálati szempontja alapján az I. rész vonatkozásában a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette így az eljárás I. részének nyerteseként kihirdethető.

Ajánlata a 2. rész vonatkozásában:

Számszerűsíthető értékelési szempontok	Ajánlat
Digitális mammográfiás röntgen berendezés nettó ajánlati ára (HUF)	83.616.525,- Ft

Megnevezés	Mennyiség (db)	Gyártó	Típus	Nettó egységár	Nettó össz ár
Digitális mammográfiás röntgen berendezés	1	Siemens AG	Mammomat Inspiration	83.616.525,- Ft	83.616.525,- Ft
				Összesen nettó:	83.616.525,- Ft
				ÁFA (27%)	22.576.462,- Ft
				Összesen bruttó:	106.12.987,- Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban szereplő alkalmassági követelményeknek megfelel, ajánlata érvényes. Megállapítható, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Továbbá a legalacsonyabb összegű ajánlat bírálati szempontja alapján az eljárás II. részében a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette így az eljárás II. részének nyerteseként kihirdethető.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):--**

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az 1. rész esetében:

Részszerpont	Súlyszám
1. Szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás (HUF)	198
2. Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése, összesen	85

A 2. rész esetében:

Részszerpont	Súlyszám
1. Szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás (HUF)	93
2. Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése, összesen	40

1. rész

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: HOGE Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 7.)	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás (HUF)	198	10	1 980
2. Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése, összesen	85	10	850
A súlyszámmal szorzott			2 830

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: (Az Összegezés 1. sz. mellékleteként csatolt táblázatban foglaltak szerint.)			

2. rész

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: HOGÉ Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 7.)	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás (HUF)	93	10	930
2. Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése, összesen	40	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 330
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: (Az Összegezés 1. sz. mellékleteként csatolt táblázatban foglaltak szerint.)			

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Pontszámok kiszámításának módja: Pontszámok kiszámításának módja: Az 1. értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere, vagyis:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a

legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{legrosszabb}}$:	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A **2. részszerzőpont** esetében a megadott alszerzőpontok értékelése, ill. pontozása az adott alszerzőpont tartalmának megfelelően az egyenes, vagy fordított arányosság szabályai szerint arányosítással történik, míg egy adott funkció vagy tulajdonság meglétének értékelése alkalmával (igen/nem válasz) az adott funkcióval/tulajdonsággal rendelkező berendezés az adott alszerzőponthoz tartozó maximális (10, tíz), míg az adott funkcióval/tulajdonsággal nem rendelkező, vagy a megjelölt határérték alatti a megajánlott berendezés a minimális (1, egy) pontszámot kapja.

Az 1. rész szerinti 2. értékelési részszerzőpont (Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése) **értékelése:**

a) Amennyiben eldöntendő (igen/nem az adható a válasz, mert egy tulajdonság meglétére kérdezzük rá) abban az esetben a
„NEM” válasz 1 pontot ér
„IGEN” válasz 10 pontot ér,
mely szorzódik a „Súlyszám” oszlopában lévő számmal.

b) Amennyiben fordított arányosítás történik, úgy az alábbi módon számoljuk ki a pontszámot:

Fordított arányosítás elvét alkalmazva az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{legrosszabb}}$:	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A maximális értéket meghaladó megajánlott értékek érvénytelenséget vonnak maga után.

c) Amennyiben egyenes arányosítás történik, úgy az alábbi módon számoljuk ki a pontszámot:

Egyenes arányosítás elvét alkalmazva az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{legrosszabb}}$:	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A minimális értéket el nem érő megajánlott értékek érvénytelenséget vonnak maga után.

A minimum követelményt el nem érő ajánlat érvénytelenítésre kerül.

A 2. rész szerinti 2. értékelési részszerzőpont (Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése) értékelése:

a) Amennyiben eldöntendő (igen/nem az adható a válasz, mert egy tulajdonság meglétére kérdezzük rá) abban az esetben a

„NEM” válasz 1 pontot ér

„IGEN” válasz 10 pontot ér,

mely szorozódik a „Súlyszám” oszlopában lévő számmal.

b) Amennyiben fordított arányosítás történik, úgy az alábbi módon számoljuk ki a pontszámot:

Fordított arányosítás elvét alkalmazva az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{legrosszabb}}$:	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A maximális értéket meghaladó megajánlott értékek érvénytelenséget vonnak magukat után.

c) Amennyiben lineáris arányosítás történik, úgy az alábbi módon számoljuk ki a pontszámot:

Egyenes arányosítás elvét alkalmazva az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A minimális értéket el nem érő megajánlott értékek érvénytelenséget vonnak maga után.

A minimum követelményt el nem érő ajánlat érvénytelenítésre kerül.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese (az egyes részteljesítésekben) az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HOGÉ Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 7.)

Ajánlata az 1. rész vonatkozásában:

Számszerűsíthető értékelési szempontok	Ajánlat
A berendezések nettó ajánlati ára (HUF)	205.800.075,- Ft

Megnevezés	Mennyiség (db)	Gyártó	Típus	Nettó egységár	Nettó össz ár
Digitális mennyezeti sínes felvételi röntgen berendezés	2	Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd (SSME)	Multix Fusion	62.318.475,- Ft	124.636.950,- Ft
Digitális felvételi/átvilágító röntgen berendezés	1	Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd (SSME)	Luminos Fusion	81.163.125,- Ft	81.163.125,- Ft
				Összesen nettó:	205.800.075,- Ft
				ÁFA (27%)	55.566.020,- Ft
				Összesen bruttó:	261.366.095,- Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban szereplő alkalmassági követelményeknek megfelel, ajánlata érvényes. Megállapítható, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Továbbá a legalacsonyabb összegű ajánlat bírálati szempontja alapján az I. rész vonatkozásában a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette így az eljárás I. részének nyerteseként kihirdethető.

Ajánlata a 2. rész vonatkozásában:

Számszerűsíthető értékelési szempontok	Ajánlat
Digitális mammográfias röntgen berendezés nettó ajánlati ára (HUF)	83.616.525,- Ft

Megnevezés	Mennyiség (db)	Gyártó	Típus	Nettó egységár	Nettó össz ár
Digitális mammográfias röntgen berendezés	1	Siemens AG	Mammomat Inspiration	83.616.525,- Ft	83.616.525,- Ft
				Összesen nettó:	83.616.525,- Ft
				ÁFA (27%)	22.576.462,- Ft
				Összesen bruttó:	106.12.987,- Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban szereplő alkalmassági követelményeknek megfelel, ajánlata érvényes. Megállapítható, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Továbbá a legalacsonyabb összegű ajánlat bírálati szempontja alapján az eljárás II. részében a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette így az eljárás II. részének nyerteseként kihirdethető.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** az 1. rész vonatkozásában: nem vesz igénybe, a 2. rész vonatkozásában: igénybe vesz: mammográf berendezés - szerviz tevékenység, üzembe helyezés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: --

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** az 1. rész vonatkozásában: nem releváns; a 2. rész vonatkozásában: igen: Siemens Healthcare Kft., MSZ1.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Hivatkozva a Kbt. 124.§ (8) bekezdés b) pontjára a szerződés a 10 napos szerződéskötési

tilalmi időszak letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy meghívásos eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Hivatkozva a Kbt. 124.§ (8) bekezdés b) pontjára a szerződés a 10 napos szerződéskötési tilalmi időszak letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy meghívásos eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.07.23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.07.23.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja: --

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Közbeszerzés

Feladó: Közbeszerzés [kozbeszerzes@emort.hu]
Küldve: 2015. július 23. 9:50
Címzett: 'vallalkozas@hoge.hu'
Tárgy: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról - Szent Lázár Megyei Kórház - 2015/S 118-213824
"meglévő röntgen berendezések és mammográf berendezés cseréje ..."
Mellékletek: Összegezés.pdf

Tisztelt Ajánlattevő!

Az Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft a Szent Lázár Megyei Kórház, mint ajánlatkérő megbízásából mellékelten megküldi a **A KEOP – 5.6.0/E/15 „Egészségügyi eszközök energia megtakarítást célzó beszerzésének támogatása”** című konstrukcióhoz kapcsolódóan, **meglévő röntgen berendezések és mammográf berendezés cseréje új berendezések szállításával, telepítésével, üzembe helyezésével, a régi berendezések selejtezésében való szakmai közreműködés, a régi berendezések leszerelése, elszállítása és az előzőek végrehajtásához elengedhetetlenül szükséges járulékos munkák elvégzése** tárgyú közbeszerzési eljárásban az összegezést.

A kézhezvételtől kérem e-mailben visszaigazolást küldeni szíveskedjenek.

Üdvözlettel:
Goldringné G. Edit
közbeszerzési asszisztens