

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent Lázár Megyei Kórház	
Postai cím: Füleki út 54-56.	
Város: Salgótarján	Postai irányítószám: 3100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Egyedi szerződés „Tanácsadási szolgáltatások nyújtására a Szent Lázár Megyei Kórház, mint megbízó komplex fejlesztésére vonatkozásában”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1.részajánlat

Az „Alapellátás fejlesztésének alapelvei” c. tanulmány elektronikus és nyomtatott formában

- a. A tanulmányrész feladata a háziorvosi ellátórendszer jelen helyzetének áttekintése, valamint azon lehetőségek bemutatása, amelyek az alapellátásba bevonható szakszemélyzet, családorvosok, szakorvosok, védőnők számának emelését idézhetik elő. Ennek kapcsán a tanulmánynak az alábbi tartalomjegyzékben foglaltak szerint kell az elemzést elvégezniük.

b. Tartalomjegyzék:

1.	Háziorvosi ellátás jelen helyzete Magyarországon
1.1	Háziorvosi pálya iránti motiváció növelése
1.2.	Praxisközösségek kialakítása
1.3.	Praxisközösségek létrehozásához szükséges igények bemutatása
2.	Alapellátáshoz tartozó tevékenységek áttekintése
3.	Családorvosok szerepe a kiemelkedő halálozással járó betegségek megelőzésében
3.1.	Daganatos megbetegedések primer prevenciója
3.2.	Érrendszeri megbetegedések primer prevenciója
4.	Háziorvosok szerepe a népegészségügyi jelentőségű betegségek szűrésében
4.1.	Az alapellátás szerepe a lakosság daganatos szűrővizsgálatában

4.2.	Az alapellátás szerepe a lakosság érrendszerei szűrővizsgálatában
5.	Az alapellátás részvétele a járóbeteg ellátás elősegítésében
6.	Az alapellátáshoz kapcsolódó feladatok ellátásának informatikai támogatási lehetőségei
6.1.	Szűrővizsgálathoz kapcsolódó tájékoztató anyagok összeállítása
6.2.	A szűrővizsgálathoz előírt mintavétellel kapcsolatos tájékoztató anyagok elkészítése
7.	Az alapellátás összekapcsolásának lehetőségei a sürgősségi ellátó rendszerrel
8.	A háziorvosi alapellátás hatásköri listája
9.	Az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeletek fejlesztésére vonatkozó javaslatok
10.	A családorvosok és praxisközösségek közötti kapcsolat kialakítása

szakemberek igénybevételének szükségessége és szakembernapok száma:

Tétel	Szolgáltatás megnevezés	darab-szám (embernap)
1.	Junior közigazgatási szakértő 1X8 óra (1 nap/fő)	44
2.	Szenior közigazgatási szakértő 1X8 óra (1 nap/fő)	45
3.	Vezető közigazgatási szakértő 1X8 óra (1 nap/fő)	44
4.	Rendszerszervező szakértő 1X8 óra (1 nap/fő)	66

2.részajánlat

A „Sürgősségi Ellátás Fejlesztésének Lehetőségei” c. tanulmány elektronikus és nyomtatott formában

- c. A tanulmányrész alapvető célkitűzése a sürgősségi betegellátás jelen helyzetének áttekintése és annak javítására vonatkozó megoldási javaslatok. Ennek kapcsán a tanulmánynak az alábbi tartalomjegyzékben foglaltak szerint kell az elemzést elvégezniük.

d. Tartalomjegyzék:

1.	A sürgősségi ellátás jelen helyzete
2.	A sürgősségi ellátás elemei
3.	A sürgősségi ellátásra szoruló betegek osztályozása (Triázs rendszer)
3.1.	A fertőző betegek szűrése
3.2.	A vezető panaszok megállapítása
3.3.	Az elsődleges meghatározó és módosító tényezők értékelése

3.4.	A másodlagos meghatározó és módosító tényezők értékelése
4.	Ellátási protokoll megkezdése (elsődleges ellátás)
5.	Monitorizálás és újraértékelés
6.	Akut alapellátó egységek bevonásának lehetőségei
7.	Sürgősségi osztályos diszpécser funkciók meghatározása
8.	A sürgősségi ellátás optimális betegútjának meghatározása
9.	Sürgősségi ellátás helyi hálózatának kialakítása, infrastrukturális minimumfeltételek meghatározása
10.	Sürgősségi ellátórendszer informatikai összekapcsolása az ellátórendszer különböző szintjeivel - áttekintés
10.1.	Sürgősségi ellátás, alapellátás, mentőszolgálat összekapcsolásának lehetőségei
10.2.	Sürgősségi ellátás, járóbeteg ellátás és mentőszolgálat összekapcsolásának lehetőségei

szakemberek igénybevételének szükségessége és szakembernapok száma:

Tétel	Szolgáltatás megnevezés	darab-szám (embernap)
1.	Junior közigazgatási szakértő 1X8 óra (1 nap/fő)	52
2.	Szenior közigazgatási szakértő 1X8 óra (1 nap/fő)	46
3.	Vezető közigazgatási szakértő 1X8 óra (1 nap/fő)	44
4.	Rendszerszervező szakértő 1X8 óra (1 nap/fő)	62

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bek. c) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2019/03/21
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: AZ ALAPELLÁTÁS FEJLESZTÉSÉNEK ALAPELVEI

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: MultiContact – Eupro konzorcium Konzorciumvezető: MultiContact Consulting Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.) Konzorciumi tag: Szepro Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged, Korondi utca 4. A. 1 ház. 4. em. 12.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 19 860 800 Ft

2. Ajánlattevő neve/Konzorciumvezető: Field consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát utca 33.), Ajánlattevők: AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt. (1133 Budapest, Váci út 76.), Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.), Collective-Intelligence Kft. (7624 Pécs, Rókusalja utca 14.), Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.), MAGNASOFT Kft. (2100 Gödöllő, Korona tér 7.), Ajánlattevő: VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 17 253 000 Ft

- 3. Közös ajánlattevők neve: eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. - Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - Századvég Gazdaságkutató Zrt. - KIRULY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - DMS One Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. - SDA Informatika Zrt. Konzorciumvezető: eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 42-44.), Ajánlattevők: Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1062 Budapest, Aradi utca 8.), Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hidegkuti Nándor utca 8-10.), KIRULY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4034 Debrecen, Vágúhíd utca 2. 8. ép. 2. em.), DMS One Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 1/I.), SDA Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti utca 46.)**

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 18 056 500 Ft

- 4. Konzorciumvezető: eGOV Tanácsadó Kft. (1054 Budapest, Zoltán utca 8., félemelet 1.), Ajánlattevők: IFUA Horváth & Partners Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 79.), KPMG Tanácsadó Kft. (1134 Budapest, Váci út 31.)**

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 18 146 800 Ft

- 5. Ajánlattevők: KÜRT Zrt. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.), STRATIS KFT. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.), 4Sales Systems Kft. (7100 Szekszárd, Keselyúsi út 22.), VIR Vezetői Információs Rendszer Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.), Vialto Consulting Kft. (1122 Budapest, Maros utca 19-21.)**

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 20 120 000 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerint (adott esetben alszerint is)	A részszerint súlyszámai (adott esetben az alszerint súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerintre adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² **Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján a legalacsonyabb ajánlati ár**

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve/Konzorciumvezető: Field consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát utca 33.), Ajánlattevők: AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt. (1133 Budapest, Váci út 76.), Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.), Collective-Intelligence Kft. (7624 Pécs, Rókusalja utca 14.), Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.), MAGNASOFT Kft. (2100 Gödöllő, Korona tér 7.), Ajánlattevő: VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.)

Ellenszolgáltatás összege: 17 253 000 Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai: a jelölt ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek. Az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján a legalacsonyabb ajánlati árú ajánlatot tette.

Az ajánlat érvényes, legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** **SÜRGŐSSÉGI ELLÁTÁS FEJLESZTÉSÉNEK LEHETŐSÉGEI**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: MultiContact - Eupro konzorcium Konzorciumvezető: MultiContact Consulting Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.) Konzorciumi tag: Szepro Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged, Korondi utca 4. A. 1 ház. 4. em. 12.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 20 270 400 Ft

2. Ajánlattevő neve/Konzorciumvezető: *Field consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát utca 33.), Ajánlattevők: AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt. (1133 Budapest, Váci út 76.), Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.), Collective-Intelligence Kft. (7624 Pécs, Rókusalja utca 14.), Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.), MAGNASOFT Kft. (2100 Gödöllő, Korona tér 7.), Ajánlattevő: VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.)*

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 17 570 000 Ft

3. Közös ajánlattevők neve: *eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. - Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. - Századvég Gazdaságkutató Zrt. - KIRULY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - DMS One Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. - SDA Informatika Zrt. Konzorciumvezető: eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 42-44.), Ajánlattevők: Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1062 Budapest, Aradi utca 8.), Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hidegkuti Nándor utca 8-10.), KIRULY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4034 Debrecen, Vágúhíd utca 2. 8. ép. 2. em.), DMS One Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 1/I.), SDA Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti utca 46.)*

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 18 320 000 Ft

4. Konzorciumvezető: *eGOV Tanácsadó Kft. (1054 Budapest, Zoltán utca 8., félemelet 1.), Ajánlattevők: IFUA Horváth & Partners Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 79.), KPMG Tanácsadó Kft. (1134 Budapest, Váci út 31.)*

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 18 459 600 Ft

5. Ajánlattevők: KÜRT Zrt. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.), STRATIS KFT. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.), 4Sales Systems Kft. (7100 Szekszárd, Keselyúsi út 22.), VIR Vezetői Információs Rendszer Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.), Vialto Consulting Kft. (1122 Budapest, Maros utca 19-21.)

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár összesen: 20 500 000 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján a legalacsonyabb ajánlati ár

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve/Konzorciumvezető: Field consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát utca 33.), Ajánlattevők: AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt. (1133 Budapest, Váci út 76.), Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.), Collective-Intelligence Kft. (7624 Pécs, Rókusalja utca 14.), Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.), MAGNASOFT Kft. (2100 Gödöllő, Korona tér 7.), Ajánlattevő: VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.)

Ellenszolgáltatás összege: 17 570 000 Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai: a jelölt ajánlata megfelelt a felhívás és dokumentáció feltételeinek, kizáró ok nem áll fenn, szakmai ajánlata- megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek. Az értékelési szempontokra figyelemmel amely jelen esetben a Kbt. 76. § (2) a) pontja alapján a legalacsonyabb ajánlati árú ajánlatot tette.

Az ajánlat érvényes, legkedvezőbb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2019/04/27 / Lejárata: 2019/05/06

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019/04/26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019/04/26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Az összegezést ellenjegyzem: Majorosné Kanyó Mária FAKSZ



¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Quadrát Kft.

Feladó: Quadrát Kft. <quadrat@chello.hu>
Küldve: 2019. április 26. 15:53
Címzett: kozbeszerzes@multicontact.eu; iroda@fieldconsulting.hu; beszerzes@enet.hu;
kozbeszerzes@egov.hu; 'ivett.szalay@kurt.hu'; ajanlat@kurt.hu
Másolatot kap: Projektiroda (projektiroda@szlmk.hu); kdnz@t-online.hu
Tárgy: Egyedi szerződés „Tanácsadási szolgáltatások nyújtására a Szent Lázár Megyei Kórház, mint megbízó komplex fejlesztésére vonatkozásában”
Mellékletek: Összegezés végleges.pdf
Aláírta: quadrat@chello.hu

TC:

<p>1. Ajánlat Ajánlattevő neve: MultiContact – Eupro konzorcium Konzorciumvezető: MultiContact Consulting Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.) <u>email: kozbeszerzes@multicontact.eu</u></p> <p>Konzorciumi tag: Szepro Projektmenedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged, Korondi utca 4. A. 1 ház. 4. em. 12.)</p>
<p>2. Ajánlat Ajánlattevő neve/Konzorciumvezető: Field consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát utca 33.) <u>email: iroda@fieldconsulting.hu</u></p> <p>Ajánlattevő: AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt. (1133 Budapest, Váci út 76.) Ajánlattevő: Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.) Ajánlattevő: Collective-Intelligence Kft. (76+24 Pécs, Rókusalja utca 14.) Ajánlattevő: Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) Ajánlattevő: MAGNASOFT Kft. (2100 Gödöllő, Korona tér 7.) Ajánlattevő: VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.)</p>
<p>3. Ajánlat Közös ajánlattevők neve: eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. – Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. – Századvég G. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – DMS One Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. – SDA Informatika Zrt. Ajánlattevő 1/Konzorciumvezető: eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 42-44.) <u>email: beszerzes@enet.hu</u></p> <p>Ajánlattevő 2: Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1062 Budapest, Aradi utca 8.) Ajánlattevő 3: Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor utca 8-10.) Ajánlattevő 4: KIRULY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4034 Debrecen, Vágúhíd utca 2. 8. ép. 2. em.) Ajánlattevő 5: DMS One Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 1/1.) Ajánlattevő 6: SDA Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti utca 46.)</p>
<p>4. Ajánlat Konzorciumvezető Ajánlattevő: eGOV Tanácsadó Kft. (1054 Budapest, Zoltán utca 8., félemelet 1.) Ajánlattevő: IFUA Horváth & Partners Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 79.) <u>email: kozbeszerzes@egov.hu</u></p> <p>Ajánlattevő: KPMG Tanácsadó Kft. (1134 Budapest, Váci út 31.)</p>
<p>5. Ajánlat Ajánlattevő: KÜRT Zrt. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.) <u>email: ivett.szalay@kurt.hu; ajanlat@kurt.hu</u></p> <p>Ajánlattevő: STRATIS KFT. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.) Ajánlattevő: 4Sales Systems Kft. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 22.) Ajánlattevő: VIR Vezetői Információs Rendszer Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.) Ajánlattevő: Vialto Consulting Kft. (1122 Budapest, Maros utca 19-21.)</p>

Tisztelt Ajánlattevők!

A Szent Lázár Megyei Kórház megbízásából és nevében eljárva, mellékelten megküldöm az Egyedi szerződés „Tanácsadási szolgáltatások nyújtására a Szent Lázár Megyei Kórház, mint megbízó komplex fejlesztése vonatkozásában” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékeléséről és a döntésről szóló összegezését. A megküldött dokumentumokat a KEF portálon keresztül is megküldjük Önöknek.

MAJOROSNÉ KANYÓ MÁRIA
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám:00183

QUADRÁT ÉPÍTŐIPARI ÉS KERESKEDELMI KFT
székhely:1096 Budapest Thaly K u 32.
iroda: 3100 Salgótarján Mártírok út 4.
Te/fax: +36 32511714,+36 209216860
e-mail:quadrat@chello.hu
<http://www.quadratkft.hu/>



Verseny újraindítási részek kezelése

Felhívjuk a Tisztelt Intézmények figyelmét arra, hogy

- verseny újraindítás / írásbeli konzultáció esetén, a részajánlat tételi lehetőségek számával megegyező "Verseny újraindítás rész"-t szíveskedjenek rögzíteni.

- a verseny újraindítás részek értékelésénél a nyertes ajánlat feltöltésekor az Ajánlati Excel Sablon-ban az adott rész összmenyiségét kell rögzíteni akkor is, ha a beszerzés hosszabb futamidejű - pl. havonkénti teljesítésű, 1-2 éves időtartamú beszerzések (jellemzően TÚSZ, szoftver licencek, stb.)

Verseny újraindítás

Státusza:	Eredményhirdetés	
Verseny újraindítás azonosító:	12665	
Verseny újraindítás kódja (pl. iktatószám):	1 IT Orvosi koncepció - KEF	
Verseny újraindítás tárgya:	Egyedi szerződés, Tanácsadási szolgáltatások nyújtására a Szent Lázár Megyei Kórház, mint megbízó komplex fejlesztése vonatkozásában"	
Verseny újraindítás rövid tárgya:	tanácsadási szolgáltatás	
Ügyintéző:	Majorosné Kanyó Mária	
Központi iktatási e-mail cím:	<input type="text" value="quadrat@chello.hu"/>	
Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet:	20279 - Szent Lázár Megyei Kórház	
Ajánlatkérő intézmény:	20279 - Szent Lázár Megyei Kórház	
Igény (azonosítója: negyedév/KM azonosítója:becsült összege):	254084274 - 2019/I - KM01ITSZ16 - 37 713 667	
Keretmegállapodás:	KM01ITSZ16 - 1. rész: Közigazgatási informatikai rendszerek tervezéséhez, megvalósításához és bevezetéshez kapcsolódó szakértői szolgáltatások ellátása	(igény alapján betöltve)
Verseny újraindítás típusa:	Papír alapú	
Ajánlattételi határidő:	2019.04.03. 10:00	
Eredményhirdetés:	2019.04.30. 00:00	
A felhívás kiküldésének dátuma:	2019.03.21. 11:14	
Egyéb adat:	<div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div>	
Rendelkezésre álló összeg (ezt a sort csak az Intézmény látja, a Szállítók nem!):	37 713 667	
Verseny újraindítás részek		

Sorszám	Verseny újrainyítás rész tárgya	Státusza	Műveletek
1	AZ ALAPELLÁTÁS FEJLESZTÉSÉNEK ALAPELVEI	Eredményhirdetés	<input type="checkbox"/>
2	SÜRGŐSSÉGI ELLÁTÁS FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEI	Eredményhirdetés	<input type="checkbox"/>

 Dokumentumok

Összes dokumentum letöltése

Verseny újrainyításhoz kapcsolódó dokumentum

Dokumentum neve	Feltöltés időpontja	Fájl mérete	Verzió	Műveletek
IT1 versenyújrainyítás dok szakértő véglegesm.pdf	2019.03.21. 11:11:44	8210 kbyte	1.0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
IT1 versenyújrainyítás dok szakértő véglegesm.docx	2019.03.21. 11:12:02	437 kbyte	1.0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Bontási jegyzőkönyv.pdf	2019.04.03. 12:19:25	1997 kbyte	1.0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
hiánypótlás tanácsadás.pdf	2019.04.04. 09:17:16	232 kbyte	1.0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
számítási hibáról értesítés.pdf	2019.04.04. 09:17:42	705 kbyte	1.0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Összegezés végleges.pdf	2019.04.26. 16:47:20	4734 kbyte	1.0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Új fájl feltöltése

Verseny újrainyítás email értesítés

Dokumentum neve	Feltöltés időpontja	Fájl mérete	Verzió	Műveletek
Verseny_újrainyítás_Értesítő_Email_2019_03_21_11_14_Új.html	2019.03.21. 11:14:29	1 kbyte	1.0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>