

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1.) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent Lázár Megyei Kórház

Postai cím: Füleki út 54-56

Város: Salgótarján

Postai irányítószám: 3100

II. szakasz: Tárgy

II.1.) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Tárgy Megbízási szerződés keretében "Képzési programok a Szent Lázár Megyei Kórház szolgáltatás-fejlesztése érdekében" című az EFOP-1.10.3-17/2017-00023 azonosítószámú pályázat keretében megvalósuló képzések tartása a kórház egészségügyi dolgozói részére.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Megbízási szerződés keretében "Képzési programok a Szent Lázár Megyei Kórház szolgáltatás-fejlesztése érdekében" című az EFOP-1.10.3-17/2017-00023 azonosítószámú pályázat keretében megvalósuló képzések tartása a kórház egészségügyi dolgozói részére.

Részajánlat: jelen eljárásban 13 részajánlat biztosított. részleteiben lsd csatolt 3.kötet

- 1.részajánlat: Aneszteziológiai szakasszisztens
- 2.részajánlat: CT/MR szakasszisztens
- 3.részajánlat: Diabetológiai szakápoló és edukátor
4. részajánlat: Egészségügyi gyakorlatvezető
- 5.részajánlat: Epidemiológiai szakápoló
- 6.részajánlat: Felnőtt intenzív szakápoló
- 7.részajánlat: Geriátriai és krónikus beteg szakápoló
- 8.részajánlat: Hospice szakápoló
9. részajánlat: Műtőssegéd-gipszmester
- 10.részajánlat: Onkológiai szakápoló
11. részajánlat: Pszichiátriai szakápoló és gyógyfoglalkoztató
- 12.részajánlat: Sugárterápiás szakasszisztens
13. részajánlat: Sürgősségi szakápoló

IV. szakasz: Eljárás

IV.1.) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárásban irányadó szabályok szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárásban irányadó szabályok szerinti eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:----

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2018. április 11

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 1 Elnevezés: 1.) Rész: Aneszteziológiai szakasszisztens

Az eljárás eredményes volt : X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

1.részajánlat: Aneszteziológiai szakasszisztens

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 099 200
2	oktatói tapasztalat	195
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

Indoklás: Az ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelel az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Az ajánlatok értékelési szempontja:		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 099 200 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat (hó)	195	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00			

Ajánlatkérő a 2. részszempontot az oktatói tapasztalatot javította az alábbiak szerint- az értékelésnél a Kbt 71.§ (9) bekezdése alapján a kevesebb oktatói tapasztalat került értékelésre

Ajánlat szerinti oktatói tapasztalat: 468 hó

Ajánlatkérő által javított oktatói tapasztalat: 195 hó

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, <u>a kontakt elméleti órák megtartása mellett</u> az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra

		kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „ 0” pont kerül kiosztásra.
--	--	--

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontronként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2.részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat. A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „ 0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

1.részaajánlat: Aneszteziológiai szakasszisztens		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 099 200 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:---

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 2 Elnevezés: 2.) Rész: CT/MR szakasszisztens**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

2. részajánlat: CT/MR szakasszisztens

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	877 000 Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	300
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Az ajánlatok értékelési szempontja:		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszá m (0-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	877 000 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat (hó)	300	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott

		értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, <u>a kontakt elméleti órák megtartása mellett</u> az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsganyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontronként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online

oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsganyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

2. részajánlat: CT/MR szakasszisztens		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	877 000 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: 3 Elnevezés: 3.) Rész: Diabetológiai szakápoló és edukátor

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

3. részajánlat: Diabetológiai szakápoló és edukátor

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	376 500 Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	195
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Az ajánlatok értékelési szempontja:		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Sszám	Összes rész-pont
(0-10)					
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	376 500 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat (hó)	195	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00			

Ajánlatkérő a 2. részszempontot az oktatói tapasztalatot javította az alábbiak szerint- az értékelésnél a Kbt 71.§ (9) bekezdése alapján a kevesebb oktatói tapasztalat került értékelésre
Ajánlat szerinti oktatói tapasztalat: 408 hó
Ajánlatkérő által javított oktatói tapasztalat: 195 hó

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek

		meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szemponthonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot, A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

székhelye:

3. részajánlat: Diabetológiai szakápoló és edukátor

sorszám	Értékelési rész-szerpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	376 500 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 4 Elnevezés: 4.) Rész: Egészségügyi gyakorlatvezető

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

4. részajánlat: Egészségügyi gyakorlatvezető

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti)	549 600 Ft

	vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	
2	oktatói tapasztalat (hó)	99
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Az ajánlatok értékelési szempontja:		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsít ett adata	Pontszám (0-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	549 600 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat	99	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00			

Ajánlatkérő a 2. részszempontot az oktatói tapasztalatot javította az alábbiak szerint- az értékelésnél a Kbt 71.5 (9) bekezdése alapján a kevesebb oktatói tapasztalat került értékelésre
Ajánlat szerinti oktatói tapasztalat: 120 hó
Ajánlatkérő által javított oktatói tapasztalat: 99 hó

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
---------------	----------	--

Nettó ajánlati ár (Ft)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontronként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

4. részajánlat: Egészségügyi gyakorlatvezető

sorszám	Értékelési rész-szerpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	549 600 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 5 Elnevezés: 5.) Epidemiológiai szakápoló

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

5. részajánlat: Epidemiológiai szakápoló

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 054 800 Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	216
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Az ajánlatok értékelési szempontja:		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
		Részszempontok minősítési pontértékel, súlysámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 054 800 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat (hó)	216	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlysám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra

oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális

pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszempont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése:

székhelye:

5. részajánlat:

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	1 054 800 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 6 Elnevezés: 6.) Rész: Felnőtt intenzív szakápoló

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

6. részajánlat: Felnőtt intenzív szakápoló

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	2 198 400 Ft

2	oktatói tapasztalat (hó)	240
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
Az ajánlatok értékelési szempontja:		Részszempontok minősítési pontérték, súlyszámai és részösszegek			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Szám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	2 198 400 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat	240	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
5	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy

		<p>szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.</p> <p>Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.</p>
online oktatófelület biztosítása	15	<p>Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)</p> <p>Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.</p>

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.
A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

6. részajánlat:

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	2 198 400 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 7 Elnevezés: 7.) Rész: Geriátriai és krónikus beteg szakápoló**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka****V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

7. részajánlat: Geriátriai és krónikus beteg szakápoló

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	796 200 Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	240
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Az ajánlatok értékelési szempontja:	Részszerpontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei

		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	796 200 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat	240	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
5	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonnival kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett

az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomkövethetősége.)
Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatási szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

7. részajánlat:

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	796 200 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 8 Elnevezés: 8.) Rész: Hospice szakápoló

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

8. részajánlat: Hospice szakápoló

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 227 600 Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	264
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Az ajánlatok értékelési szempontja:		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
		Részszempontok minősítési pontértékel, súlysáma és részösszege			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 227 600 Ft	10,00	70,00	700,00
2	oktatói tapasztalat (hó)	264	10,00	15,00	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosítva	10,00	15,00	150,00
5	Összpontszám	1000,00			

Ajánlatkérő a 2. részszempontot az oktatói tapasztalatot javította az alábbiak szerint- az értékelésnél a Kbt 71.§ (9) bekezdése alapján a kevesebb oktatói tapasztalat került értékelésre

Ajánlat szerinti oktatói tapasztalat: 348 hó

Ajánlatkérő által javított oktatói tapasztalat: 264 hó

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlysám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete

		A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján
A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége,

előrehaladás nyomomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

8. részajánlat: Hospice szakápoló

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	1 227 600 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 9 Elnevezés: 9.) Rész: Műtössegéd-gipszmester

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Pannon Kincstár Kft
székhelye: 1056 Budapest, Váci u. 47.
adószám: 23766608-2-41

9. részajánlat: Műtössegéd-gipszmester

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	3.250.000,- Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	186
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

9. részajánlat: Műtössegéd-gipszmester

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	3 621 000 Ft
2	oktatói tapasztalat (max 60 hónap)	348
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Sorszám	Az ajánlatok értékelési szempontja:	ajánlattevők							
		Pannon Kincstár Kft				Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei				Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Szá m	Összes rész-pont	A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Szá m	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	3.250.000,- Ft	10,00	70	700,00	3 621 000 Ft	8,98	70	628,80
2	oktatói tapasztalat	186	10,00	15	150,00	348	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00	biztosított	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00				928,28			

Állami Egészségügyi Ellátó Központ:

Ajánlatkérő a 2. részszempontot az oktatói tapasztalatot javította az alábbiak szerint- az értékelésnél a Kbt 71.§ (9) bekezdése alapján a kevesebb oktatói tapasztalat került értékelésre

Ajánlat szerinti oktatói tapasztalat: 348 hó

Ajánlatkérő által javított oktatói tapasztalat: 363 hó

Pannon Kincstár Kft:

Ajánlatkérő a 2. részszempontot az oktatói tapasztalatot javította az alábbiak szerint- az értékelésnél a Kbt 71.§ (9) bekezdése alapján a kevesebb oktatói tapasztalat került értékelésre

Ajánlat szerinti oktatói tapasztalat: 186 hó

Ajánlatkérő által javított oktatói tapasztalat: 202 hó

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális

ár (Ft)		pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsganyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2.részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot, A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Pannon Kincstár Kft
székhelye: 1056 Budapest, Váci u. 47.
adószám: 23766608-2-41

9. részajánlat: Műtősszegéd-gipszmester

sorszám	Értékelési rész-szerpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	3 250 000 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 10 Elnevezés: 10.) Rész: Onkológiai szakápoló

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

10. részajánlat: Onkológiai szakápoló

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	877 000 Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	264
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Sorszám	Az ajánlatok értékelési szempontja:	ajánlattevők			
		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	877 000 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat	264	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
5	Összpontszám	1000,00			

Ajánlatkérő a 2. részszempontot az oktatói tapasztalatot javította az alábbiak szerint- az értékelésnél a Kbt 71.§ (9) bekezdése alapján a kevesebb oktatói tapasztalat került értékelésre
Ajánlat szerinti oktatói tapasztalat: 264 hó
Ajánlatkérő által javított oktatói tapasztalat: 348 hó

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszá m	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot- figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra

oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra. A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

10. részajánlat: Onkológiai szakápoló

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	877 000 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 11 Elnevezés: 11.) Rész: Pszichiátriai szakápoló és gyógyfoglalkoztató

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
 székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
 adószám: 15324683-2-43

11. részajánlat: Pszichiátriai szakápoló és gyógyfoglalkoztató		
sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 099 200 Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	178
3	online oktatófelület biztosítása	biztosítva

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
Az ajánlatok értékelési szempontja:		Részszempontok minősítési pontértékel, súlysúly és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám	Sszám	Összes rész-pont
(0-10)					
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 099 200 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat (hó)	178	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00			

Ajánlatkérő a 2. részszempontot az oktatói tapasztalatot javította az alábbiak szerint- az értékelésnél a Kbt 71.§ (9) bekezdése alapján a kevesebb oktatói tapasztalat került értékelésre

Ajánlat szerinti oktatói tapasztalat: 180 hó

Ajánlatkérő által javított oktatói tapasztalat: 178 hó

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az

<p>oktatófelület biztosítása</p>		<p>ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.</p>	
----------------------------------	--	--	--

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján
A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:
Ponthatár: Rész-szempontonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszempont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszempont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszempont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

11. részajánlat: Pszichiátriai szakápoló és gyógyfoglalkoztató

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	1 099 200 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: 12 Elnevezés: 12.) Rész:
Sugárterápiás szakasszisztens

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

12. részajánlat: Sugárterápiás szakasszisztens

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	449 600 Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	300
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

E		
	Az ajánlatok értékelési szempontja:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ

		Részszempontok minősítési pontértékei, súlyszámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	449 600 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat (hó)	300	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
4	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.
adószám: 15324683-2-43

12. részajánlat: Sugárterápiás szakasszisztens

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	449 600 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

Rész-szempont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra

költséggel együtt)		
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsganyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szempontonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevonni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszerpont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

A szerződés száma: Rész száma: 13 Elnevezés: 13.) Rész: Sürgősségi szakápoló

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

13. részajánlat: Sürgősségi szakápoló

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 648 800 Ft
2	oktatói tapasztalat (hó)	228
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított

Indoklás: Az ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített szempontok alapján, szakmai ajánlata megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

Az ajánlatok értékelési szempontja:		Állami Egészségügyi Ellátó Központ			
		Részszempontok minősítési pontértékei, súlysámai és részösszegei			
		A részajánlat számszerűsített adata	Pontszám (0-10)	Sszám	Összes rész-pont
1	Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	1 648 800 Ft	10,00	70	700,00
2	oktatói tapasztalat	228	10,00	15	150,00
3	online oktatófelület biztosítása	biztosított	10,00	15	150,00
6	Összpontszám	1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Rész-szerpont	súlyszám	A maximális pontot kapó ajánlat és pontozási módszer
Nettó ajánlati ár (HUF) (képzések díját jelenti vizsgadíjjal és bizonyítvánnyal együtt minden felmerülő költséggel együtt)	70	Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra
oktatói tapasztalat (hó)	15	A részajánlatonként 1 fő teljesítésbe bevonni kívánt szakember egészségügyi oktatói tapasztalata kerül értékelésre, azonban egy szakember tapasztalata több részajánlatnál is figyelembe vehető. Max 60 hónapot pontozunk. A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja. Legmagasabb oktatói tapasztalat (hó)kapja a maximális pontszámot a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra.
online oktatófelület biztosítása	15	Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, a kontakt elméleti órák megtartása mellett az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsganyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.) Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „0” pont kerül kiosztásra.

Értékelési szempont Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arány alapján

A módszer (módszerek) ismertetése, minden részajánlat esetén:

Ponthatár: Rész-szerpontonként: 0-10 pont

A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap.

1. részszerpont: nettó ajánlati ár esetében a legalacsonyabb értékű megajánlás a legkedvezőbb.

Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az

ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2.részszerpont: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat.

A szakmai tapasztalatnál részajánlatonként a teljesítésbe bevinni kívánt egy fő szakember egészségügyi oktatásban szerzett szakmai tapasztalatát értékeljük. A legtöbb egészségügyi oktatói szakmai tapasztalattal rendelkező szakember foglalkoztatás megajánlás kapja a maximális pontszámot., A 60 hónapon túli tapasztalat is csak a maximális pontszámot kapja.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. részszempont:

Az ajánlatkérő előnyben részesíti amennyiben az ajánlattevő a képzés ideje alatt biztosít online oktató felületet, **a kontakt elméleti órák megtartása mellett** az elméleti órák elektronikus konzultációs lehetőségének biztosítására. (tananyagok feltöltése, kötelező beadandó vizsgaanyagok elektronikus benyújtási lehetősége, előrehaladás nyomonkövethetősége.)

Amennyiben az online oktatófelület biztosításra kerül akkor az ajánlat maximális pontszámot kap, amennyiben nem abban az esetben a minimális „ 0” pont kerül kiosztásra.

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

székhelye: 1085 Budapest, Horánszky u. 15.

adószám: 15324683-2-43

13. részajánlat: Sürgősségi szakápoló

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár (Ft)	1 648 800 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel a Kbt 76.§ (2) c) pontja szerint: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: oktatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018. július 4. / Lejárata: 2018. július 13.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. július 2.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. július 3.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben

ellenjegyezte: Majorosné Kanyó Mária- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám:00183



Majorosné Kanyó Mária
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00183