

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent Lázár Megyei Kórház

Postai cím: Füleki út 54-56

Város: Salgótarján

Postai irányítószám: 3100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés élelmiszerek beszerzésére a Szent Lázár Megyei Kórházba

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés élelmiszerek beszerzésére a Szent Lázár Megyei Kórházba

Részajánlat: jelen eljárásban 7 részajánlat biztosított. részleteiben lsd csatolt 3.kötet

1.részajánlat: Húskészítmények

2.részajánlat: Töltelék áruk

3.részajánlat: Zöldség-gyümölcs

4.részajánlat: Pékáru

5.részajánlat: Mirelit termékek

6.részajánlat: Tejtermékek

7.részajánlat: Szárazáru

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81.§ szerinti nyílt eljárásban irányadó szabályok szerinti eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹

TED: 2018/S 069-152740 2018.04.10

módosítás: 2018/S 090-202988 sz korrigendum

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ KÉ- 4780/2018.04.10

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²
nem releváns

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések

ismertetése: nem releváns²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 1 Elnevezés: 1.) Rész: Húskészítmények

Az eljárás eredményes volt : X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: NOR-SZIL Kft.

székhelye: 3104 Salgótarján, Hősök út 20/A.

1.részajánlat: Húskészítmények

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	18.876.500

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

Ajánlattevő megnevezése: KEDVENC KERESKEDŐHÁZ ZRT.

székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 209/b.

adószám: 26105198-2-43

1.részajánlat: Húskészítmények

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	19.896.780

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint: a legalacsonyabb ajánlati ár alapján

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:---- ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:---

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: NOR-SZIL Kft.
székhelye: 3104 Salgótarján, Hősök út 20/A.
adószám: 12871818-2-12

1.részajánlat: Húskészítmények

sorszám	Értékelési rész-szerpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	18.876.500

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legalacsonyabb ajánlati árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 2 Elnevezés: 2.) Rész: Töltelék áruk**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: KEDVENC KERESKEDŐHÁZ ZRT.

székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 209/b

adószám: 26105198-2-43.

2. részajánlat: Töltelék áruk

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	19.896.780

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint: a legalacsonyabb ajánlati ár alapján**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:----²**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:----

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának

indokai:

Ajánlattevő megnevezése: KEDVENC KERESKEDŐHÁZ ZRT.

székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 209/b.

adószám: 26105198-2-43

2. részajánlat: Töltelék áruk

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	8.018.058

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legalacsonyabb ajánlati árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

NOR-SZIL Kft. 3104 Salgótarján, Hősök út 20/A.

Adószám: 12871818-2-12

indoklás: Az Ajánlattevő a 2018. június 6.-i határidejű hiánypótlásban a II. részajánlatát visszavonta- ezért ezen részajánlat a Kbt 73.§ (1) e) alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: Rész száma: 3 Elnevezés: 3.) Rész: Zöldség-gyümölcs

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye2**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: M és Társa Kft.

székhelye: 6782 Mórahalom, Röszei út 48.

adószám: 11392929-2-06

3. részajánlat: Zöldség-gyümölcs

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	9.767.900

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

Ajánlattevő megnevezése: STREHÓ GERGELY ZSOLT EGYÉNI VÁLLALKOZÓ

székhelye: 3170 SZÉCSÉNY, DÓZSA GYÖRGY ÚT 76

adószám: 49205749-2-32

3. részajánlat: Zöldség-gyümölcs

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	9.725.000

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint: a legalacsonyabb ajánlati ár alapján

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:--²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:---

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megnevezése: STREHÓ GERGELY ZSOLT EGYÉNI VÁLLALKOZÓ

székhelye: 3170 SZÉCSÉNY, DÓZSA GYÖRGY ÚT 76

adószám: 49205749-2-32

3. részajánlat: Zöldség-gyümölcs

sorszám	Értékelési rész-szerzőpont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	9.725.000

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legalacsonyabb ajánlati árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 4 Elnevezés: 4.) Rész: Pékáru**Az eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő megnevezése: Friss Cipó Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: 2255 Szentlőrincváta, 057/98 hrsz.

adószám: 11552130-2-13

4. részajánlat: Pékáru

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	22 378 950

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek**V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint: a legalacsonyabb ajánlati ár alapján****V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ---²****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ---****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő megnevezése: Friss Cipó Kft

székhelye: 2255 Szentlőrincváta, 057/98 hrsz.

adószám: 11552130-2-13

4. részajánlat: Pékáru

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	22 378 950

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legalacsonyabb ajánlati árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 5 Elnevezés: 5.) Rész: Mirelit termékek

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: KEDVENC KERESKEDŐHÁZ ZRT.
székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 209/b.
adószám: 26105198-2-43

5. részajánlat: Mirelit termékek

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	9.012.700

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint: a legalacsonyabb ajánlati ár alapján**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ----****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:----****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő megnevezése: KEDVENC KERESKEDŐHÁZ ZRT.
székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 209/b.
adószám: 26105198-2-43

5. részajánlat: Mirelit termékek

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	9.012.700

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legalacsonyabb ajánlati árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma: 6 Elnevezés: 6.) Rész: Tejtermékek

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése:KEDVENC KERESKEDŐHÁZ ZRT.

székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 209/b.

adószám: 26105198-2-43

6. részajánlat: Tejtermékek		
sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	20.571.141

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

Ajánlattevő megnevezése: Egertej Kft.

székhelye: 3300 Eger, Sas u. 60.

adószám: 11067555-2-10

6. részajánlat: Tejtermékek		
sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint: a legalacsonyabb ajánlati ár alapján

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:---

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:---

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

Ajánlattevő megnevezése: Egertej Kft.

székhelye: 3300 Eger, Sas u. 60.

adószám: 11067555-2-10

6. részajánlat: Tejtermékek		
sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év (opcióval együtt) (HUF)	14.847.672

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legalacsonyabb ajánlati árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma: Rész száma: 7 Elnevezés: 7.) Rész: Szárazáru**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka****V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő megnevezése: KEDVENC KERESKEDŐHÁZ ZRT.
székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 209/b.
adószám: 26105198-2-43

7. részajánlat: Szárazáru

sorszám	Értékelési rész-szempont	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	14.876.705

Indoklás: Az ajánlatok megfeleltek a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevőkkel szemben, alkalmasak a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján, szakmai ajánlatuk megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: Kbt 76.§ (2) a) pontja szerint: a legalacsonyabb ajánlati ár alapján**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:--****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:---****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő megnevezése: KEDVENC KERESKEDŐHÁZ ZRT.
székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 209/b.
adószám: 26105198-2-43

7. részajánlat: Szárazáru

sorszám	Értékelési rész-szempon	ajánlat
1	Nettó ajánlati ár /év(opcióval együtt) (HUF)	14.876.705

Indoklás: Az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok feltételeinek. Kizáró ok nincs az Ajánlattevővel szemben, alkalmas a szerződés teljesítésére a felhívásban rögzített követelmények alapján. Az értékelési szempontokra tekintettel legalacsonyabb ajánlati árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

M és Társa Kft. 6782 Mórahalom, Röszei út 48.

Adószám: 11392929-2-06

indoklás:

A hiánypótlásban kértük a 3. kötet pontosított példányának benyújtását, melyet az Ajánlattevő elmulasztott, ezért ezen VII. részajánlat a Kbt 73.§ (1) e) alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése. nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018. július 27. / Lejárata: 2018. augusztus 5.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. július 4.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. július 26.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:


320/2015 kormányrendelet 12. § (1) bekezdése alapján 2018. július 4. került megküldésre az előterjesztés a eljárás eredményére vonatkozó szabályossági tanúsítvány kiállítása céljából a MINISZTERELNÖKSÉG KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG KÖZBESZERZÉSI ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLYA FELÉ és a 320/2015 kormányrendelet 13.§ alapján küldjük meg az eljárás eredményéről szóló összegzést az ajánlattevőknek.

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben

ellenjegyezte: Majorosné Kanyó Mária- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám:00183


Majorosné Kanyó Mária
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00183