

## Bálint Gyöngyi

---

**Feladó:** Bálint Gyöngyi [kozbeszerzes5@emort.hu]  
**Küldve:** 2015. július 20. 23:33  
**Címzett:** 'vallalkozas@hoge.hu'; 'Kerekes Krisztina'  
**Másolatot kap:** 'Móricz Zsolt'; 'kozbeszerzes@emort.hu'; 'Brecska Nikoletta'  
**Tárgy:** Osszegezes\_Salgotarjan\_KEOP 1\_20150720  
**Melléletek:** Osszegezes\_Salgotarjan\_KEOP 1\_20150720.pdf

**Tisztelt Ajánlattevő!**

Az Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft a Szent Lázár Megyei Kórház, mint ajánlatkérő megbízásából mellékelten megküldi a Szent Lázár Megyei Kórház “**KEOP – 5.6.0/E/15** „Egészségügyi eszközök energia megtakarítást célzó beszerzésének támogatása” című konstrukcióhoz kapcsolódóan, meglévő CT és DSA berendezések cseréje új berendezések szállításával, telepítésével, üzembe helyezésével, a régi berendezések selejtezésében való szakmai közreműködés, a régi berendezések leszerelése, elszállítása és az előzőek végrehajtásához elengedhetetlenül szükséges járulékos munkák elvégzése.” tárgyú eljárásban csatoltan megküldi az Összegezést az ajánlatok elbírálásáról.

*Üdvözlettel,*

*Bálint Gyöngyi*

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### **1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Szent Lázár Megyei Kórház (3100 Salgótarján, Füleki út 54-56.)

### **2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Adásvételi szerződés / A KEOP – 5.6.0/E/15 „Egészségügyi eszközök energia megtakarítást célzó beszerzésének támogatása” című konstrukcióhoz kapcsolódóan, meglévő CT és DSA berendezések cseréje új berendezések szállításával, telepítésével, üzembe helyezésével, a régi berendezések selejtezésében való szakmai közreműködés, a régi berendezések leszerelése, elszállítása és az előzőek végrehajtásához elengedhetetlenül szükséges járulékos munkák elvégzése a felhívásban és a dokumentációban részletezettek szerint.

I. rész: CT berendezés: 1 db 64 szeletes CT berendezés

II. rész: DSA berendezés: 1 db DSA berendezés

A cserélendő (meglévő) berendezések alapadatai:

1 db Siemens Somatom Emotion CT berendezés

1 db Siemens Axiom Artis FA DSA berendezés

A nyertes ajánlattevő feladata az ajánlatában megajánlott új berendezések leszállítása, üzembe helyezése, próbaüzem lefolytatása, kezelésük jegyzőkönyvezett oktatása, a meglévő berendezések selejtezésében való szakmai közreműködés, a régi berendezések leszerelése, elszállítása.

A szakszerű telepítéshez és üzembe helyezéshez elengedhetetlenül szükséges járulékos szakipari munkák elvégzése.

...a dokumentációban szereplő tervek és előírások szerint, a vonatkozó jogszabályok betartásával.

### **3. A választott eljárás fajtája:** Kbt. második része szerinti, közösségi eljárásrendben indított, gyorsított eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -  
5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** A részvételi felhívás 2015. június 19-én, TED 2015/S 117-211093 iktatószámával jelent meg az Európai Unió hivatalos lapjában, a Közbeszerzési Hatóság oldalán KÉ-10015/2015 iktatószámával, 2015. június 22-én jelent meg.

### **7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 db  
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

HOGE Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 7.)

Ajánlata az 1. rész vonatkozásában:

Szamszerusitheto értékelési szempontok	Ajánlat
CT berendezés nettó ajánlati ára (HUF)	163.480.000,- Ft

Megnevezés	Mennyiség (db)	Gyártó	Típus	Nettó egységár	Nettó összeg ár
CT berendezés	1	Siemens AG	Somatom Definition AS	163.480.000,- Ft	163.480.000,- Ft
Összesen nettó:					163.480.000,- Ft
ÁFA (27%)					44.139.600,- Ft
Összesen bruttó:					207.619.600,- Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban szereplő alkalmassági követelményeknek megfelel, ajánlata érvényes. Megállapítható, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Továbbá a legalacsonyabb összegű ajánlat bírálati szempontja alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette így az eljárás nyerteseként kihirdethető.

Ajánlata a 2. rész vonatkozásában:

Szamszerusitheto értékelési szempontok	Ajánlat
DSA berendezés nettó ajánlati ára (HUF)	204.160.000,- Ft

Megnevezés	Mennyiség (db)	Gyártó	Típus	Nettó egységár	Nettó összeg ár
DSA berendezés	1	Siemens AG	Artis Zeo floor	204.160.000,- Ft	204.160.000,- Ft
Összesen nettó:					204.160.000,- Ft
ÁFA (27%)					55.123.200,- Ft
Összesen bruttó:					259.283.200,- Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban szereplő alkalmassági követelményeknek megfelel, ajánlata érvényes. Megállapítható, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Továbbá a legalacsonyabb összegű ajánlat bírálati szempontja alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette így az eljárás nyerteseként kihirdethető.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):--

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az 1. rész esetében:

Részszerpont	Súlyszám
1. Szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás (HUF)	233
2. Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése, összesen	100

A 2. rész esetében:

Részszerpont	Súlyszám
1. Szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás (HUF)	175
2. Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése, összesen	75

1. rész

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>HOGE Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 7.)</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás (HUF)	233	10	2330
2. Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése, összesen	100	10	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>3 330</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: (Az Összegezés 1. sz. mellékleteként csatolt táblázatban foglaltak szerint.)			

2. rész

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>HOGÉ Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 7.)</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás (HUF)	175	10	1 750
2. Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése, összesen	75	10	750
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>2 500</b>
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: (Az Összegezés 1. sz. mellékleteként csatolt táblázatban foglaltak szerint.)			

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Pontszámok kiszámításának módja: Pontszámok kiszámításának módja: Az 1. értékelési részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere, vagyis:

Ajánlatkérő az 1. részszempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{\text{max}}$ :	a pontskála felső határa
$P_{\text{min}}$ :	a pontskála alsó határa
$A_{\text{legjobb}}$ :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{legrosszabb}}$ :	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$ :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A **2. részszerpont** esetében a megadott alszerpontok értékelése, ill. pontozása az adott alszerpont tartalmának megfelelően az egyenes, vagy fordított arányosság szabályai szerint arányosítással történik, míg egy adott funkció vagy tulajdonság meglétének értékelése alkalmával (igen/nem válasz) az adott funkcióval/tulajdonsággal rendelkező berendezés az adott alszerponthoz tartozó maximális (10, tíz), míg az adott funkcióval/tulajdonsággal nem rendelkező, vagy a megjelölt határérték alatti a megajánlott berendezés a minimális (1, egy) pontszámot kapja.

**Az 1. rész szerinti 2. értékelési részszerpont (Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése) értékelése:**

a) Amennyiben eldöntendő (igen/nem az adható a válasz, mert egy tulajdonság meglétére kérdezzük rá) abban az esetben a  
 „NEM” válasz 1 pontot ér  
 „IGEN” válasz 10 pontot ér,  
 mely szorzódik a „Súlyszám” oszlopában lévő számmal.

b) Amennyiben fordított arányosítás történik, úgy az alábbi módon számoljuk ki a pontszámot:

**Fordított arányosítás elvét alkalmazva az alábbiak szerint:** a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P <sub>max</sub> :	a pontskála felső határa
P <sub>min</sub> :	a pontskála alsó határa
A <sub>legjobb</sub> :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A <sub>legrosszabb</sub> :	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A <sub>vizsgált</sub> :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A maximális értéket meghaladó megajánlott értékek érvénytelenséget vonnak maga után.

c) Amennyiben egyenes arányosítás történik, úgy az alábbi módon számoljuk ki a pontszámot:

**Egyenes arányosítás elvét alkalmazva az alábbiak szerint:** a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P <sub>max</sub> :	a pontskála felső határa
P <sub>min</sub> :	a pontskála alsó határa
A <sub>legjobb</sub> :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A <sub>legrosszabb</sub> :	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A <sub>vizsgált</sub> :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A minimális értéket el nem érő megajánlott értékek érvénytelenséget vonnak maga után.

A minimum követelményt el nem érő ajánlat érvénytelenítésre kerül.

**A 2. rész szerinti 2. értékelési részszerzőpont (Az orvos szakmai minimumfeltételeken túlmutató elvárások teljesítése) értékelése:**

a) Amennyiben eldöntendő (igen/nem az adható a válasz, mert egy tulajdonság meglétére kérdezzük rá) abban az esetben a

„NEM” válasz 1 pontot ér

„IGEN” válasz 10 pontot ér,

mely szorzódik a „Súlyszám” oszlopában lévő számmal.

b) Amennyiben fordított arányosítás történik, úgy az alábbi módon számoljuk ki a pontszámot:

**Fordított arányosítás elvét alkalmazva** az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{\text{max}}$ :	a pontskála felső határa
$P_{\text{min}}$ :	a pontskála alsó határa
$A_{\text{legjobb}}$ :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{legrosszabb}}$ :	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$ :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A maximális értéket meghaladó megajánlott értékek érvénytelenséget vonnak maga után.

c) Amennyiben lineáris arányosítás történik, úgy az alábbi módon számoljuk ki a pontszámot:

**Egyenes arányosítás elvét alkalmazva** az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10, tíz) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. A legalacsonyabb adható pontszám 1 (egy).

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) A.1.a) arányosítási képlete alapján.



$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
 P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
 A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  
 A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A minimális értéket el nem érő megajánlott értékek érvénytelenséget vonnak maga után.

A minimum követelményt el nem érő ajánlat érvénytelenítésre kerül.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese (az egyes részteljesítésekben) az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) **Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**HOGÉ Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 7.)**

Ajánlata az 1. rész vonatkozásában:

Számszerűsíthető értékelési szempontok	Ajánlat
CT berendezés nettó ajánlati ára (HUF)	163.480.000,- Ft

Megnevezés	Mennyiség (db)	Cyártó	Typus	Nettó egységár	Nettó összeg ár
CT berendezés	1	Siemens AG	Somatom Definition AS	163.480.000,- Ft	163.480.000,- Ft
<b>Összesen nettó:</b>					163.480.000,- Ft
<b>ÁFA (27%):</b>					44.139.600,- Ft
<b>Összesen bruttó:</b>					207.619.600,- Ft

Ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban szereplő alkalmassági követelményeknek

megfelel, ajánlata érvényes. Megállapítható, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Továbbá a legalacsonyabb összegű ajánlat bírálati szempontja alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette így az eljárás nyerteseként kihirdethető.

Ajánlata a 2. rész vonatkozásában:

Számszerűsíthető/értékelési szempontok	Ajánlat
DSA berendezés nettó ajánlati ára (HUF)	204.160.000,- Ft

Megnevezés	Mennyiség (db)	Cyártó	Tipus	Nettó egyveleg	Nettó összeg ár
DSA berendezés	1	Siemens AG	Artis Zeo floor	204.160.000,- Ft	204.160.000,- Ft
				<b>Összesen nettó:</b>	<b>204.160.000,- Ft</b>
				<b>ÁFA (27%)</b>	<b>55.123.200,- Ft</b>
				<b>Összesen bruttó:</b>	<b>259.283.200,- Ft</b>

Ajánlattevő benyújtott ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban szereplő alkalmassági követelményeknek megfelel, ajánlata érvényes. Megállapítható, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Továbbá a legalacsonyabb összegű ajánlat bírálati szempontja alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette így az eljárás nyerteseként kihirdethető.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** az 1. rész vonatkozásában: igénybe vesz: CT berendezés - Siemens Healthcare Kft., szerviz tevékenység, üzembe helyezés, a 2. rész vonatkozásában: igénybe vesz: DSA berendezés - Siemens Healthcare Kft., szerviz tevékenység, üzembe helyezés

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: --

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** az 1. rész vonatkozásában: igen: Siemens Healthcare Kft., MSZ1. és MSZ4., a 2. rész vonatkozásában: igen: Siemens Healthcare Kft., MSZ1. és MSZ4.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:** 2015.07.21.

b) **A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:** 2015.07.30.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2015.07.20.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.07.20.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: --

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: --

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

**24.\* Egyéb információk:** Hivatkozva a Kbt. 124.§ (8) bekezdés a) pontjára a szerződés a 10 napos szerződéskötési tilalmi időszak letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.