



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000994642018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent Lázár Megyei Kórház**

Közbeszerzés tárgya: **Különbéle orvostechnikai eszközök beszerzése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Szent Lázár Megyei Kórház | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_24746706 | | | | |
| Postai cím: | | | | | | | |
| Város: | Salgótarján | NUTS-kód: | HU313 | Postai irányítószám: | 3100 | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Füleki Út 54-56 | | | | | | |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Mohácsi | Ildikó | | | | |
| E-mail: | imohacsidr@gmail.com | Telefon: | +36 302892331 | Fax: | +36 12010184 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | http://www.szlmk.hu/new5/index.php | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

| | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Dr. Mohácsi Ildikó Ügyvédi Iroda | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_19645845 | | | | |
| Postai cím: | | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1022 | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Rusztai Út 7. fsz.2. | | | | | | |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Mohácsi | Ildikó | | | | |
| E-mail: | imohacsidr@gmail.com | Telefon: | +36 302892331 | Fax: | +36 12010184 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.szlmk.hu/new5/index.php>

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Különbéle orvostechikai eszközök beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Határidős adásvételi szerződés keretében különféle orvostechikai eszközök szállítása és üzembe helyezése kerül megvalósításra. Ajánlatkérő részére a Modern Városok Program keretén belül a salgótarjáni Szent Lázár Megyei Kórház komplex fejlesztése tárgyú projektben. A részletes feladatleírást és feltételeket a Közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás és szerződés tervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

a Kbt. Második rész szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 001-000280

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - ultrahang diagnosztikai eszközök beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FIBRE Medical Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4. 25873078242

Ajánlattevő ajánlata: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF, egész számban megadva): 118 927 000 2.1. Ultrahang diagnosztikai készülék (Ált. Kardiológiai) - Jelfeldolgozó csatornák száma (min. 7millió, max. 12millió db, előny a több): 17 000 000 2.2. Ultrahang diagnosztikai készülék (Ált. Kardiológiai) - Maximális képfrekvencia B módban (min. 1600 kép/sec, max. 2900 kép/sec, előny a több): 2 915 2.3. UH készülék célzott mintavételhez - Jelfeldolgozó csatornák száma (min. 7millió, max. 12millió db, előny a több): 12 582 912 2.4. UH készülék célzott mintavételhez - kompatibilis-e a meglévő Mindray gyártmányú D8-4U, SC8-2U és V11- 3HU vizsgálófejekkel (Igen/Nem, előny ha igen): igen 2.5. UH készülék célzott mintavételhez - Smart Planes vagy azzal a Műszaki leírás szerint egyenértékű szoftver megléte (Igen/Nem, előny ha igen): igen 2.6. Urológiai UH diagnosztikai készülék - kompatibilis-e a meglévő Mindray gyártmányú SC5-1E, CB10-4E, L12-3E típusú vizsgálófejekkel (Igen/Nem, előny ha igen): igen Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően alkalmas és érvényes, kizáró ok, összeférhetlenség vele szemben nem áll fenn, az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő megfelelően benyújtotta az eljárást megindító felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt kizáró okokra, valamint alkalmasságra vonatkozó nyilatkozatokat és igazolásokat. A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok fennállását a Kbt. rendelkezési szerint Ajánlatkérő ellenőrizte, annak hatálya nem áll fenn az ajánlattevővel szemben. A Kbt. 72. § szerinti feltételt megalapozó körülmény nem volt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FIBRE Medical Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont esetében az értékelés módszere: Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) VI. 1. sz. melléklet A. 1. ba) pontja szerinti értékarányosítás - fordított arányosítás módszerével, ahol is a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, míg a többi a legjobbhoz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség

alapján 2.4.-2.6. értékelési alszempont esetében az Abszolút értékelési módszer: pontozás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B. Az abszolút értékelési módszerek 1. A pontozás) Amennyiben az adott paraméterre vonatkozóan előírt követelményt az ajánlattevő ajánlatában rögzített paraméter teljesíti úgy ajánlattevő az adott paraméterre 10 pontot kap. A fentiek szerinti pontszámokat az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal. Nem egész szám esetén Ajánlatkérő kettő tizedesjegyre kerekíti a pontszámokat. A Kbt. 77. § (2) bekezdése értelmében ha az ajánlatkérő nem egyedüli értékelési szempontként a legalacsonyabb ár szempontját alkalmazza, az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte) részenként. Amennyiben az adott paraméterre vonatkozóan előírt követelményt az ajánlattevő ajánlatában rögzített paraméter nem teljesíti úgy ajánlattevő az adott paraméterre 0 pontot kap. 2.1.-2.3. értékelési alszempont esetében: Relatív értékelési módszer: lineáris egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás) Amennyiben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámot. Fentiek szerint az érvényes ajánlatokra adott pontszámok: FIBRE MEDICAL Kft. - összesen 1000 pont 1. szempont - 700 pont 2.1. szempont - 20 pont 2.2. szempont - 80 pont 2.3. szempont - 20 pont 2.4. szempont - 80 pont 2.5. szempont - 50 pont 2.6. szempont - 50 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FIBRE Medical Orvostechonikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4. 25873078242

Indoklás: FIBRE Medical Orvostechonikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1152 Budapest Illyés Gyula Utca 2-4.) ajánlattevő tette - figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az 1. részben. 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF, egész számban megadva): 118 927 000 Az 1. közbeszerzési rész becsült értéke nettó 119.600.000,- Ft volt a megítélt támogatás összegéből adódóan, amely alapján ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetnek is megfelel.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás, üzembehelyezés, betanítás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Medirex Zrt. Adószám: 11909879-2-42.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49. 10361863241

Indoklás: AK hiánypótlási felhívást küldött ki AT ajánlatára vonatkozóan 2019. február 25.-én 2019.03.04. 12:00 órai benyújtási határidővel: 1. AK az Ajánlattételi felhívás VI.3.8. pontjában előírta, hogy ATnek ajánlatában be kell nyújtania a nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontját illetően. A nyilatkozat megtételének elősegítése érdekében a Közbeszerzési Dokumentumok között Nyilatkozatmintát (1. számú mintájában) helyezett el. AK az ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b)

pontjára vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában ellentmondást fejezett fel, mely AT a nyilatkozat I. pontjában egyrészt aszerint nyilatkozott, hogy nem kíván alvállalkozót igénybe venni, majd ugyan ezen nyilatkozat II.2 pontjában aláhúzással jelölte az alábbi szövegrészt: „Nyilatkozom, hogy az I. pont szerinti részek teljesítéséhez az ajánlat benyújtásakor még nem ismertek a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozók” Az ellentmondás feloldása érdekében kértük hiánypótlás keretében az 1. melléklet szerinti nyilatkozatot ismételt javítva szíveskedjen cégszerűen aláírva benyújtani. Tényleges szándékának megfelelően vagy csak a I. vagy csak a II.2. pontot jelölje a nyilatkozatban. 2. AK az Ajánlattételi felhívás VI.3.10. pontjában előírta, hogy ATnek az ajánlat részeként csatolnia kell a megajánlott termék magyar nyelvű specifikációját tartalmazó teljes körű termékleírását, amelyből AK meg tudja állapítani, hogy mi a megajánlott termék és az megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek, továbbá csatolni szükséges az adott közbeszerzési részre vonatkozó műszaki megfelelőségről szóló cégszerűen aláírt és kitöltött táblázatot. Érvénytelen az ajánlat, ha a megajánlott termék nem felel meg a műszaki leírásban szereplő AK által elvárt műszaki követelményeknek. Tekintettel arra, hogy AT által benyújtott és kitöltött műszaki megfelelőségi táblázat hiányosan került feltöltésre, kértük azt ismételt feltölteni és megküldeni a hiányzó részekkel (Urológiai UH diagnosztikai készülék képminőségre, képtárolási lehetőség, mérési és számítási programok, kimenetek, perifériák) kiegészítve és cégszerűen aláírva. Továbbá hiánypótlás keretében nyújtsák be az Ajánlattételi felhívás VI.3.10. pontja szerint előírt, az 1. részben megajánlott termékek magyar nyelvű specifikációját tartalmazó teljes körű termékleírását is, amelyből AK meg tudja állapítani, hogy mi a megajánlott termék és az megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. 3. AK az Ajánlattételi felhívás VI.3.5. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevők az árazott ártáblázatot excel(.xls) formátumban is csatolják. Tekintettel arra, hogy AT nem nyújtotta be a részletes ártáblázatot excel formátumban is, kértük annak hiánypótlás keretében történő benyújtását az ajánlatban szereplő .pdf formátummal megegyező tartalommal. 4. AK a műszaki leírásban megadta azon paraméterek, amelynek a megajánlott terméknek meg kell felelni. AK a benyújtott műszaki megfelelőségi táblázat átvizsgálását követően a HP felhívásban részletezett paraméterek tekintetében ellentmondást fejezett fel, tekintve, hogy AT ajánlatában szereplő paraméterek nem felelnek meg a Műszaki leírásban meghatározott minimum feltételeknek. Ezért AK kérte, hogy AT a megadott tételknél hiánypótlás keretében az ellentmondást feloldani szíveskedjen, miként feleltethető meg a megajánlott termék a Műszaki leírásban meghatározott minimum feltételeknek. Mivel AT hiánypótlást nem nyújtott be, így AT ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - különféle műtéti eszközök beszerzése
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A | 11909879242 |

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 1142 Budapest Szatmár Utca 46/A) Ajánlattevő ajánlata: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF, egész számban megadva): 162 600 000 2.1. Altató munkaállomás - Független levegő és O2 adagolási lehetőség (Igen/Nem, előny, ha igen): Igen 2.2. Altató munkaállomás - Független, biztonsági frissgáz-adagoló rendszer (O2 és sűrített levegő) (Igen /Nem, előny, ha igen): Igen 2.3. Sebészeti képerősítő C-íves berendezés-Anatómia v. objektum detektálás, és paraméterek automatikus beállítása a legjobb képminőséghez, ha a vizsgált régió nincs centrálva (Igen/Nem válasz mellett a funkció nevét is kérjük megadni, előny, ha igen): Igen, ODDC 2.4. Sebészeti képerősítő C-íves berendezés - Pixel méret (max.200 mikron, min. 100 mikron, előny a kisebb): 100 2.5. Infúziós pumpa , fecskendő - Kijelző mérete (min.15 cm2 max. 50cm2, előny a nagyobb): 52 2.6. Műtőlámpa - Érintőképernyős (nem fóliaszatúrálás és/vagy nyomógombos) vezérlő panel mind a fő, mind a szatelit lámpa esetében (Igen/Nem, előny a megléte): igen 2.7. Urológiai TUR torony +HD Flexibilis Videocystoscope - Kameravezérlő és Fényforrás / Érintőképernyős kivitel (Igen/ Nem, előny a megléte): igen 2.8. Volumetrikus infúziós pumpa - Primary/secondary infúzió sebessége külön állítható (Igen/Nem, előny a megléte): igen Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően alkalmas és érvényes, kizáró ok, összeférhetetlenség vele szemben nem áll fenn, az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő megfelelően benyújtotta az eljárást megindító felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt kizáró okokra, valamint alkalmasságra vonatkozó nyilatkozatokat és igazolásokat. A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok fennállását a Kbt. rendelkezési szerint Ajánlatkérő ellenőrizte, annak hatálya nem áll fenn az ajánlattevővel szemben. A Kbt. 72. § szerinti feltételt megalapozó körülmény nem volt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont esetében a kiszámítás módszere: Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) VI. 1. sz. melléklet A. 1. ba) pontja szerinti értékarányosítás - fordított arányosítás módszerével, ahol is a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, míg a többi a legjobbbhoz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség alapján. 2.1.-2.3. valamint a 2.6.-2.8. értékelési alszempont esetében az Abszolút értékelési módszer: pontozás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2016 . évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B. Az abszolút értékelési módszerek 1. A pontozás) Amennyiben az adott paraméterre vonatkozóan előírt követelményt az ajánlattevő ajánlatában rögzített paraméter teljesíti úgy ajánlattevő az adott paraméterre 10 pontot kap. A fentiek szerinti pontszámokat az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal. Nem egész szám esetén Ajánlatkérő kettő tizedesjegyre kerekíti a pontszámokat. A Kbt. 77. § (2) bekezdése értelmében ha az ajánlatkérő nem egyedüli értékelési szempontként a legalacsonyabb ár szempontját alkalmazza, az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte) részenként. Amennyiben az adott paraméterre vonatkozóan előírt követelményt az ajánlattevő ajánlatában rögzített paraméter nem teljesíti úgy ajánlattevő az adott paraméterre 0 pontot kap. 2.4 . értékelési alszempont estében: fordított arányosítás: A legjobb (legalacsonyabb ajánlati érték a maximális 10 pontot kapja, míg a többi a legjobbbhoz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség alapján (Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) VI. 1. sz. melléklet A. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás 2.5. értékelési alszempont estében: Relatív értékelési módszer: lineáris egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás) Amennyiben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat A fenti értékelés során az érvényes ajánlatra adott pontszámok: Medirex Zrt - összesen 1000 pont 1. szempont - 700 pont 2.1. szempont - 20 pont 2.2. szempont - 80 pont 2.3. szempont - 20 pont 2.4. szempont - 60 pont 2.5. szempont - 50 pont 2.6. szempont - 20 pont 2.7. szempont - 20 pont 2.8. szempont - 30 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 11909879242
Budapest, Szatmár Utca 46/A

Indoklás: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 1142 Budapest Szatmár Utca 46/A) ajánlattevő tette - figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a 2. részben. A 2. közbeszerzési rész becsült értéke nettó 157.500.000,- Ft volt a megítélt támogatás

összegéből adódóan. Tekintettel azonban arra, hogy a jelen eljárásra rendelkezésre álló teljes összeg (nettó 353.165.500 Ft) - figyelembe véve a többi közbeszerzési rész nyertes ajánlatainak összegét is - fedezetet nyújt valamennyi részben a nyertes ajánlatok összegére, mivel a 3. és 4. részben alacsonyabb összegű ajánlat volt az összességében legelőnyösebb, mint azt Ajánlatkérő előzetesen tervezte. Fentiekre tekintettel az egyes közbeszerzési részek közti átcsoportosítást követően Ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetnek is megfelel. 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF, egész számban megadva): 162 600 000

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - különféle rehabilitációs eszközök beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 1183 Teleki, Utca 17.

24944162243

BTL Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1151 Budapest Mogyoród Útja 42) és Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös ajánlattevők (Székhelye: 1183 Teleki Utca 17.) ajánlata érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF, egész számban megadva): 13 999 800 2.1. Kombinált terápiás egység (elektro + UH) - Folyamatos és pulzáló ultrahang, legalább 5-féle impulzus üzemmód (min.5 max.10 féle impulzus, előny a több): 10 2.2. Lézer terápiás készülék - Kombinált lézertérápia fejcsoport (min. 25 cm² és a teljesítmény min. 1300 mW, Igen/Nem, Előny ezen paraméterekkel rendelkező fejcsoport megléte): igen Indoklás: Indoklás: Közös Ajánlattevők ajánlata a hiánypótlást követően alkalmas és érvényes, kizáró ok, összeférhetetlenség vele szemben nem áll fenn, az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös Ajánlattevők megfelelően benyújtották az eljárást megindító felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt kizáró okokra, valamint alkalmasságra vonatkozó nyilatkozatokat és igazolásokat. A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok fennállását a Kbt. rendelkezési szerint Ajánlatkérő ellenőrizte, annak hatálya nem áll fenn közös ajánlattevőkkel szemben. A Kbt. 72. § szerinti feltételt megalapozó körülmény nem volt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont esetében a kiszámítás módszere: Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) VI. 1. sz. melléklet A. 1. ba) pontja szerinti értékarányosítás - fordított arányosítás módszerével, ahol is a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, míg a többi a legjobbhöz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség alapján. 2.2. értékelési alszempont esetében az Abszolút értékelési módszer: pontozás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B. Az abszolút értékelési módszerek 1. A pontozás) Amennyiben az adott paraméterre vonatkozóan előírt követelményt az ajánlattevő ajánlatában rögzített paraméter teljesíti úgy ajánlattevő az adott paraméterre 10 pontot kap. A fentiek szerinti pontszámokat az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal. Nem egész szám esetén Ajánlatkérő kettő tizedesjegyre kerekíti a pontszámokat. A Kbt. 77. § (2) bekezdése értelmében ha az ajánlatkérő nem egyedüli értékelési szempontként a legalacsonyabb ár szempontját alkalmazza, az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte) részenként. Amennyiben az adott paraméterre vonatkozóan előírt követelményt az ajánlattevő ajánlatában rögzített paraméter nem teljesíti úgy ajánlattevő az adott paraméterre 0 pontot kap. 2.1. értékelési alszempont esetében: Relatív értékelési módszer: lineáris egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. A relatív értékelési módszerek 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás) Amennyiben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Fentiek alapján az érvényes ajánlatra adott pontszám: Smithmann Hungary Kft - BTL Magyarország Kft közös ajánlattevők összesen pontszáma : 1000 pont 1. szempont - 700 pont 2.1. szempont - 100 pont 2.2. szempont - 200 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 1183 Teleki, Utca 17.

24944162243

BTL Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1151 Budapest Mogyoród Útja 42) és Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1183 Teleki Utca 17.) közös ajánlattevők Indoklás: BTL Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1151 Budapest Mogyoród Útja 42) és Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1183 Teleki Utca 17.) közös ajánlattevők tették - figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a 3. részben. Az ajánlat részletes tartalma: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF, egész számban megadva): 13 999 800 A 3. közbeszerzési rész becsült értéke nettó 14.065.500,- Ft volt a megítélt támogatás összegéből adódóan, amely alapján ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetnek is megfelel.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Mediversum Kft, 1126 Budapest, Márvány Utca 42 | 14199718243 |
| <p>Mediversum Kft (Székhelye: 1126 Budapest Márvány Utca 42.) Indoklás: Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki az ajánlattevő ajánlatára vonatkozóan 2019. február 25.-én amelyben 2019.03.04. 12:00 órai benyújtási határidőt határozott meg. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás VI.3.10. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlat részekén csatolnia kell a megajánlott termék magyar nyelvű specifikációját tartalmazó teljes körű termékleírását, amelyből Ajánlatkérő meg tudja állapítani, hogy mi a megajánlott termék és az megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek, továbbá csatolni szükséges az adott közbeszerzési részre vonatkozó műszaki megfelelésről szóló cégszerűen aláírt és kitöltött táblázatot. Érvénytelen az ajánlat, ha a megajánlott termék nem felel meg a műszaki leírásban szereplő AK által elvárt műszaki követelményeknek. Ajánlatkérő a műszaki leírásban megadta azon paraméterek, amelynek a megajánlott terméknek meg kell felelni. Ajánlatkérő a benyújtott műszaki megfeleléségi táblázat átvizsgálását követően az alábbi paraméterek tekintetében ellentmondást fedezett fel, tekintve, hogy ajánlattevő ajánlatában szereplő paraméterek nem felelnek meg a Műszaki leírásban meghatározott minimum feltételeknek. Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő az alábbi tételeknél hiánypótlás keretében az ellentmondást feloldani szíveskedjen, miként feleltethető meg a megajánlott termék a Műszaki leírásban meghatározott minimum feltételeknek. Járóbot egytámpontú: Állítható magasság - elvárt érték: min. 80-100 cm. AT ajánlatában megadott paraméter: 78 - 98 cm 2,5 cm-ként Kerékpár ergométer: elvárt minimum feltétel: Min. 48 program, sokoldalú cardiogép. AT által megajánlott termék paramétere: 43 program minimum feltétel: Kijelzett paraméterek : frekvencia-idő-kalória-megtett távolság-sebesség-összes megtett km.-pulzus,-pulzus%-os aránya-edzésprofil. AT által tett ajánlat: fordulatszám, kalória, megtett távolság pulzus Min. 5 pulzusvezérelt program. AT által megadott paraméter: 1 pulzusvezérelt Kombinált terápiás egység (elektro + UH) minimum elvárás: Az alábbi funkciókkal rendelkező készülék /egyben/: 2 - csatorna elektroterápia, 1 - csatorna ultrahang terápia 1 - csatorna lézer terápia AT által megadott paraméterek: 2 - csatorna elektroterápia, 1 - csatorna ultrahang terápia minimum elvárás: 1 db bipoláris vaginális elektroda. AT nem jelölte meg a termék paraméterét, minimum elvárás: 1 db bipoláris rectális elektroda, AT nem jelölte meg a termék paraméterét. A megajánlott készülék nem tartalmaz lézertérapiás funkciót és nem lelhető fel a megajánlott gyártó és típus között mágnes terápia készülék. Rollátor, guruló járókeret állítható hónalj támasszal: Az ajánlatban megajánlott Medigor Bt. által forgalmazott ismeretlen gyártmányú U00018877 típusú eszköz ajánlatkérő által az alábbi linken elvégzett internetes ellenőrzés alapján ajánlattevő nyilatkozatával ellentétesen nem állítható a kapaszkodó https://gyogyaszati.hu/termekek/apolasi-termekek/6/rollatorok/92/page=1/honaljtamaszos-jarokeret-rollator-fekkel/6794 minimum elvárás: Térd mozgástartomány: legalább - 10° - 135°. AT által megadott paraméter: - 10° - 123° minimum elvárás: Páciens memória kulcs vagy memória kártya szett, min. 10 db-os, AT nem adta meg a konkrét értéket minimum elvárás: Tömeg: 12 kg +/- 20%, AT részéről nem került megadásra a konkrét tömeg. Indoklás: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 6. pontjában hivatkozott műszaki feltételeknek való megfelelését a benyújtott hiánypótlás keretében nem igazolta, a benyújtott dokumentumok alapján a megajánlott termékek nem felelnek meg a Műszaki leírásban foglalt minimum feltételeknek, így ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> | |

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

| | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Rész száma, elnevezése: | 4 - Bronhoscópós eszköz beszerzése |
| A szerződés száma: | |
| Az eljárás eredményes volt: | Igen |

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A 11909879242

Ajánlattevő ajánlata: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF, egész számban megadva): 56 835 000 2.1. A központi vezérlőegység rendelkezik egy, a csatlakoztatott endoszkópos eszközök processzorba való rögzítésére szolgáló karral (Igen/Nem, előny a megléte): igen 2.2. A központi vezérlőegység színes érintőképernyővel rendelkezik (Igen/Nem, előny a megléte): igen 2.3. A fényszűrő funkció optikai és digitális szűréssel is megvalósítható (Igen/Nem, előny a megléte): igen Indoklás: Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően alkalmas és érvényes, kizáró ok, összeférhetlenség vele szemben nem áll fenn, az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő megfelelően benyújtotta az eljárást megindító felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt kizáró okokra, valamint alkalmasságra vonatkozó nyilatkozatokat. A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok fennállását a Kbt. rendelkezési szerint Ajánlatkérő ellenőrizte, annak hatálya nem áll fenn az ajánlattevővel szemben. A Kbt. 72. § szerinti feltételt megalapozó körülmény nem volt.

Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Ajánlattevő ajánlata: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF, egész számban megadva): 65 379 354 2.1. A központi vezérlőegység rendelkezik egy, a csatlakoztatott endoszkópos eszközök processzorba való rögzítésére szolgáló karral (Igen/Nem, előny a megléte): nem 2.2. A központi vezérlőegység színes érintőképernyővel rendelkezik (Igen/Nem, előny a megléte): nem 2.3. A fényszűrő funkció optikai és digitális szűréssel is megvalósítható (Igen/Nem, előny a megléte): nem Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően alkalmas és érvényes, kizáró ok, összeférhetlenség vele szemben nem áll fenn, az ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő megfelelően benyújtotta az eljárást megindító felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt kizáró okokra, valamint alkalmasságra vonatkozó nyilatkozatokat és igazolásokat. A Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok fennállását a Kbt. rendelkezési szerint Ajánlatkérő ellenőrizte, annak hatálya nem áll fenn az ajánlattevővel szemben. A Kbt. 72. § szerinti feltételt megalapozó körülmény nem volt

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

Anamed Kft.

608.52

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a kiszámítás módszere: Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) VI. 1. sz. melléklet A. 1. ba) pontja szerinti értékarányosítás - fordított arányosítás módszerével, ahol is a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, míg a többi a legjobbhöz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség alapján. 2.1.-2.3. értékelési alszerpont esetében az Abszolút értékelési módszer: pontozás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B. Az abszolút értékelési módszerek 1. A pontozás) Amennyiben az adott paraméterre vonatkozóan előírt követelményt az ajánlattevő ajánlatában rögzített paraméter teljesíti úgy ajánlattevő az adott paraméterre 10 pontot kap. Amennyiben az adott paraméterre vonatkozóan előírt követelményt az ajánlattevő ajánlatában rögzített paraméter nem teljesíti úgy ajánlattevő az adott paraméterre 0 pontot kap. A fentiek szerinti pontszámokat az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal. Nem egész szám esetén Ajánlatkérő kettő tizedesjegyre kerekíti a pontszámokat. A Kbt. 77. § (2) bekezdése értelmében ha az ajánlatkérő nem egyedüli értékelési szempontként a legalacsonyabb ár szempontját alkalmazza, az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte) részenként. A fentiek szerint az érvényes ajánlatokra adott pontszámok: Medirex Zrt ajánlatára adott összesen pontszám: 1000 pont 1. szempontra - 700 pont 2.1. szempontra - 100 pont 2.2. szempontra - 100 pont 2.3. szempontra - 100 pont Anamed Kft ajánlatára adott összesen pontszám: 608,52 pont 1. szempontra - 608,52 2.1. szempontra - 0 pont 2.2. szempontra - 0 pont 2.3. szempontra - 0 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 11909879242
Budapest, Szatmár Utca 46/A

Indoklás: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 1142 Budapest Szatmár Utca 46/A) ajánlattevő tette - figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a 4. részben. Az ajánlat részletes tartalma: Ajánlattevő ajánlata: 1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF, egész számban megadva): 56 835 000 A 4. közbeszerzési rész becsült értéke nettó 62.000.000,- Ft volt a megítélt támogatás összegéből adódóan, amely alapján ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetnek is megfelel

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.03.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.04.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a részletes értékelő táblát az összegzés mellékleteként megküldi.