



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000661722018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szent Lázár Megyei Kórház**

Közbeszerzés tárgya: **Adásvételi szerződés orvosi eszközök beszerzésére**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent Lázár Megyei Kórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_24746706				
Postai cím:							
Város:	Salgótarján	NUTS-kód:	HU313	Postai irányítószám:	3100	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Füleki Út 54-56						
Kapcsolattartó személy:	Majorosné Kanyó	Mária					
E-mail:	quadrat@chello.hu	Telefon:	+36 209216860	Fax:	+36 32511714		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szlmk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szlmk.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Adásvételi szerződés orvosi eszközök beszerzésére

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

AJÁNLATKÉRŐ AZ ALÁBBI 3 DB RÉSZAJÁNLATTÉTELT BIZTOSÍTJA: 1.részajánlat :osztályos felszerelések Megnevezés mennyiség ( db) Noninvazív lélegeztető készülék 1 db Betegőrző monitor + EtCO2 modullal- szállítandó tartozékokkal együtt 1 db Betegőrző monitor Betegőrző monitor szállítandó tartozékokkal együtt 14 db EEG készülék 1 db EMG készülék 1 db Naso-Pharyngo-Laringoszkóp 1 db Kazettás gyorssterilizáló berendezés 1 db 2.részajánlat: meglévő SIEMENS MRI berendezés bővítése 1 db 3.részajánlat : Leletező munkaállomás 1db

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.11.20

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Osztályos felszerelések

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1013 Budapest, Krisztina Körút 39.	13215613241
Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben vannak, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlata érvényes. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 30 963 515 2. Betegőrző monitor + EtCO2 modulal esetében: Trend ideje .... óra: 1200 3. Betegőrző monitor + EtCO2 modulal esetében: Gyártó és Típusa megegyezik a Betegőrző monitoréval, azaz egy központi monitor rendszerbe köthető! Előny a megléte! igen/nem nem 4. Betegőrző monitor esetében: Akkumulátoros üzemmód ideje ... perc: 240	

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A	11909879242
Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben vannak, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlata érvényes. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 25 195 000 2. Betegőrző monitor + EtCO2 modulal esetében: Trend ideje .... óra: 120 3. Betegőrző monitor + EtCO2 modulal esetében: Gyártó és Típusa megegyezik a Betegőrző monitoréval, azaz egy központi monitor rendszerbe köthető! Előny a megléte! igen/nem igen 4. Betegőrző monitor esetében: Akkumulátoros üzemmód ideje ... perc: 420	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
64072	
VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	839.8
Szöveges értékelés: lsd. V.2.5.	

63905	
Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	880
Szöveges értékelés: lsd. V.2.5.	

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A legjobb ajánlat kiválasztása: legjobb ár-érték arány alapján az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, 1.részajánlat: sorsz Rész-szempont A maximális pontot kapó ajánlat súlyszám 1 Nettó ajánlati ár (Ft) Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot-figyelemmel a kirívóan alacsony árra. a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra 70 2 Betegőrző monitor + EtCO2 modulal esetében: Trend ideje .....óra Trend ideje min. 72 óra Előny a több! A 72 óra alatt érvénytelen ! A 72 óra a minimális pontszámot kapja. A 120 óra és afelett a maximális pontszám jár. 12 3. Betegőrző monitor + EtCO2 modulal esetében: Gyártó és Típusa megegyezik a Betegőrző monitoréval, azaz egy központi monitor rendszerbe köthető! Előny a megléte! ... igen/nem A Szakmai ajánlat igen válasz a maximális, míg a nem válasz a minimális pontszámot kapja 3 4 Betegőrző monitor esetében

Akkumulátoros üzemmód ideje..... perc Előny a hosszabb akkumulátoros üzemidő! A 120 perc alatt érvénytelen. A 120 perc a minimális pontszámot kapja. A 240 perc és afeletti érték a maximális pontszámot kapja. 15 A módszer (módszerek) ismertetése, az 1. részajánlat tekintetében Ponthatár: Rész-szempontronként: 0-10 pont A legjobb tartalmi elem 10 pontot kap. 1 részajánlat: nettó ajánlati ár : Fordított arányosítás: Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felsőponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.  $P = \text{Alegjobb} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Avizsgált 1.részajánlat 3. részszerpont: Betegőrző monitor + EtCO2 modulval esetében: Gyártó és Típusa megegyezik a Betegőrző monitoréval, azaz egy központi monitor rendszerbe köthető! Előny a megléte! ...igen/nem Szakmai ajánlat igen válasz a maximális, míg a nem válasz a minimális pontszámot kapja 1.részajánlat 2. és 4. értékelési szempont: a legmagasabb érték, a Trend ideje .....óra és az akkumulátoros üzemidő (perc) kapja a maximális pontszámot. „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2016. évi 147. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra . Akkumulátoros üzemmód Előny a hosszabb akkumulátoros üzemidő! A 120 perc alatt érvénytelen. A 120 perc a minimális pontszámot kapja. A 240 perc és afeletti érték a maximális pontszámot kapja. a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felsőponthatár) adja, a legkevesebb érték a pontskála alsó pontját kapja, a többi ajánlat a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot .  $P = \text{Avizsgált-A legrosszabb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Alegjobb-A legrosszabb A pontszámokat két tizedesig számoljuk. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 11909879242  
Budapest, Szatmár Utca 46/A

Ellenszolgáltatás összege: 25 195 000 Ft Indoklás: Az ajánlata érvényes, megfelelt a felhívás és dokumentáció követelményeinek, a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - meglévő SIEMENS MRI berendezés bővítése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): .....

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: .....

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1 .....

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57

25296826244

Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben vannak, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlata érvényes. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (Ft) 2 995 000

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

64399

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: lsd.V.2.5.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10 .....

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

2. részajánlat esetében legalacsonyabb ajánlati ár indoklás: Figyelemmel a beszerzésre kerülő áruk szigorúan meghatározott szakmai jellemzőire, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57

25296826244

Ellenszolgáltatás összege: 2 995 000 Ft Indoklás: Az ajánlata érvényes, megfelelt a felhívás és dokumentáció követelményeinek, a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Call center biztosítása, fuvarozás amennyiben szükséges

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Leletező munkaállomás

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57	25296826244
Indoklás: Ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és közhiteles adatbázisok lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevő szakmai ajánlata rendben vannak, a benyújtott igazolások alapján műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlata érvényes. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (Ft) 1 733 000	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
64400	
Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	lsd.V.2.5.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

3. részajánlat esetében legalacsonyabb ajánlati ár indoklás: Figyelemmel a beszerzésre kerülő áruk szigorúan meghatározott szakmai jellemzőire, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57 25296826244  
 Ellenszolgáltatás összege: 1 733 000 Ft Indoklás: Az ajánlata érvényes, megfelelt a felhívás és dokumentáció követelményeinek, a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Call center biztosítása, fuvarozás amennyiben szükséges

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Skyes Közép-Európa Kft., adószáma: 12537886-2-41

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Indoklás: az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem csatolta a megajánlott eszközök megfelelőség-értékelési tanúsítványát.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.01.10 Lejárata: 2019.01.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződéskötési moratórium a 2. részajánlat - Meglévő SIEMENS MRI berendezés bővítése - tekintetében a Kbt. 131. § (8) bekezdése alapján nem releváns, mivel ezen részre csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.01.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.01.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Az eljárás során az 1. és a 3. részajánlatok tekintetében pótfedezet bevonására került sor. Az 1. részajánlat - Oszályos felszerelések tekintetében a pótfedezet összege: 2 790 250 + ÁFA, a 3. részajánlat - Leletező munkaállomás tekintetében a pótfedezet összege: 34 000 Ft + ÁFA, melyet ajánlatkérő saját költségvetéséből biztosít.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról 2018.12.17 14:57:58 SU03772

Összesen: 1 sor (1 / 1)