

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000681742020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Laboreszköz beszerzés Szent Lázár Megyei Kórházba**

Ajánlatkérő neve: **Szent Lázár Megyei Kórház**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent Lázár Megyei Kórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2474670
			6
Postai cím:	Füleki Út 54-56		
Város:	Salgótarján	NUTS-kód:	HU313
		Postai irányítószám:	3100
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Majorosné Kanyó	Mária	
E-mail:	quadrat@chello.hu	Telefon:	+36 32511714
		Fax:	+36 32511714
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szlmk.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	QUADRÁT Építőipari és Kereskedelmi Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3956407
			2
Postai cím:	Thaly Kálmán Utca 32. 4. em. 6.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1096
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Majorosné Kanyó	Mária	
E-mail:	quadrat@chello.hu	Telefon:	+36 32511714
		Fax:	+36 32511714
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	www.quadrat.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Laboreszköz beszerzés Szent Lázár Megyei Kórházba

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés az SZLMK SBO fejlesztésének részeként, a központi laboratórium eszközeinek beszerzésére irányulóan

Az eljárásban 4 részre tehető ajánlat, melyben a következő gépeket, reagenseket kívánja Ajánlatkérő beszerezni:

1. rész Preanalitikai rendszerhez integrálható készülékek és egyéb kiegészítő laboratóriumi eszközök 16 db + laboratóriumi vizsgálatok elvégzéséhez szükséges laboratóriumi reagensek, kalibrátorik, kontollok 2 516 486 vizsgálat/év.
2. rész Stand alone készülékek és egyéb kiegészítő laboratóriumi eszközök 18 db + laboratóriumi vizsgálatok elvégzéséhez szükséges laboratóriumi reagensek, kalibrátorik, kontollok 168 051 vizsgálat/év.
3. rész Speciális immunkémiai vizsgálatok + laboratóriumi vizsgálatok elvégzéséhez szükséges laboratóriumi reagensek, kalibrátorik, kontollok 6 210 vizsgálat/év.
4. rész Automaták megajánlását nem igénylő manuális vizsgálatok - 10 505 vizsgálat/év + 66 egység vegyszer.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 212-516100

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 212

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Preanalitikai rendszerhez integrálható készülékek
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Kbt.75.§ (2) bekezdése- kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Indoklás: Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen - a szigetelőanyag vonatkozásában megajánlott hűtőkamra műszaki paramétere - szigetelőhab testsűrűsége minimálisan 40 kg/m ³ - nem felelt meg az ajánlatkérő kötelező minimumelvárásának - szigetelőhab testsűrűsége minimálisan 43 kg/m ³	
.....	
.....	
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
A Smithmann Hungary Kft. (1183 Budapest, Teleki utca 17.) - Beckman Coulter Magyarország Kft. (1038 Budapest, Papírgyár utca 58-59.) közös ajánlattevők (továbbiakban: Kérelmező) által 2021. július 28. napján a módosított összegezés kiküldését követően az Ajánlatkérő döntése ellen kezdeményezett előzetes vitarendezési kérelem következtében, az Ajánlatkérő módosította a döntését, a ROCHE (MAGYARORSZÁG) Kft. és a Biomedica Hungaria Orvostechnikai Kft. közös Ajánlattevők ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása mellett döntött a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	

Indoklás: szakmai ajánlatában valóban fellelhetőek a kérelemben foglalt hiányosságok, ezért ajánlata a Kbt 73.§ (1) e pontja alapján érvénytelen, a számítási hiba javításának így már további relevanciája nincs, az ajánlat nem tehető érvényessé.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Stand alone készülékek

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8

14381904243

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

1. Nettó ajánlati ár (Ft) 108 227 675

2. A megajánlott vizeletes készülék alkalmas a vizelet üledékben lévő alakos elemek azonosítását követően azok min. 14 alcsoportokba való sorolására (min. 14, max. 25) 14

3. A II/3. részben megajánlott HPLC készülék esetében az egyidejűleg bekészíthető minták száma Előny a több (minimum 40 db, max. 80 db) 80

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PannonLog Invest Zrt.

850

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszámok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Súlyszám: 70

Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2020. évi 60. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = \text{Alegjobb} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Avizsgált

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. A megajánlott vizeletes készülék alkalmas a vizelet üledékben lévő alakos elemek azonosítását követően azok min. 14 alcsoportokba való sorolására (min. 14, max. 25)

Súlyszám: 15

14 alcsoport megajánlás alatt érvénytelen, a 14 megajánlás (legkedvezőtlenebb érték) 0 pontot kap, a 25 alcsoport (legkedvezőbb érték) megajánlás max. 10 pontot kap, további megajánlott értékeket Ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt.

77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához alapján értékeli.

A pontszámítás az alább megadott képlettel történik: $P = \text{Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

- Pmax: a pontskála felső határa

- Pmin: a pontskála alsó határa

- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

- Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a

minimális pontszámot adja - Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték

3. A II/3 részben megajánlott HPLC készülék esetében az egyidejűleg bekészíthető minták száma Előny a több! (minimum 40 db max.

80 db)

Súlyszám: 15

40 db megajánlás alatt érvénytelen, a 40 db megajánlás (legkedvezőtlenebb érték) 0 pontot kap, a 80 db (legkedvezőbb érték)

megajánlás max. 10 pontot kap, további megajánlott értékeket Ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1)

bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához alapján értékeli.

A pontszámítás az alább megadott képlettel történik:

$P = \text{Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

- Pmax: a pontskála felső határa

- Pmin: a pontskála alsó határa

- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

- Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a

minimális pontszámot adja

- Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8

14381904243

Ellenszolgáltatás összege: 108 227 675 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indoklás: az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevő az ajánlatában a specifikus IgE termék esetén a műszaki tenderlapon TECAN Freedom EVOLyzer-2-75 megnevezést szerepeltet, míg a termékismertetőben „TECAN Freedom EVO 75” megnevezést. Ajánlattevő nem igazolta, hogy a tenderlapon megnevezett típus és a termékismertetőben becsatolt berendezés ugyanarra a készülékre vonatkozik
- Ajánlattevő nem igazolta, hogy az általa megajánlott készülék megfelel az ajánlatkérői minimumkövetelményeknek
- Ajánlattevő nem csatolta a spec. IgE tekintetében a megajánlott termékekre vonatkozóan a CE tanúsítványt és a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Speciális immunkémiai vizsgálatok

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244

Indoklás: az ajánlat mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételekre nyilatkozott, a szakmai ajánlat is megfelelt az ajánlatkérői követelményeknek.

1. Nettó ajánlati ár (Ft) 80 426 763
2. A megajánlott készülék egyszerűhasználatos pipettahegygel és egyszerűhasználatos reakcióedénnyel működik az átszennyezés elkerülés végett (igen/nem) igen
3. A megajánlott készülék kapacitása (min. 70 teszt/óra, max. 200 teszt/óra) 170

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft.

965.35

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár

Súlysám: 70

Legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2020. évi 60. szám) kiadott útmutatójának 1.

számú melléklete A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = \text{Alegjobb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

Avizsgált

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. A megajánlott készülék egyszerhasználatos pipettaheggyel és egyszerhasználatos reakcióedénnyel működik az átszennyezés elkerülése végett (igen/nem)

Súlyszám: 15

A megajánlott értékek pontkiosztással kerülnek meghatározásra, mely alapján az igen válasz 10 pontot, a nem válasz 0 pontot kap.

3. A megajánlott készülék kapacitása (min. 70 teszt/óra, max. 200 teszt/óra)

Súlyszám: 15

70 teszt/óra megajánlás alatt érvénytelen, a 70 teszt/óra megajánlás (legkedvezőtlenebb érték) 0 pontot kap, a 200 teszt/óra (legkedvezőbb érték) megajánlás max. 10 pontot kap, további megajánlott értékeket Ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához alapján értékeli.

A pontszámítás az alább megadott képlettel történik:

$P = \text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

- Pmax: a pontskála felső határa

- Pmin: a pontskála alsó határa

- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

- Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

- Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Edison 12176780244
Utca 1

Ellenszolgáltatás összege: 80 426 763 Ft

Indoklás: az ajánlat megfelelt a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, kizáró okok nincsenek, műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket igazolta, a szakmai ajánlat is megfelel az ajánlatkérői követelményeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a felhívásban rögzített Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette. Ajánlatkérő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

logisztikai szállítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8	14381904243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Indoklás: az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:
- Ajánlattevő nem csatolta a megajánlott termékekre vonatkozóan a CE tanúsítványt és a gyártói megfelelési nyilatkozatokat
 - Ajánlattevő nem nyújtott be indoklást az aránytalanul alacsony árat tartalmazó ajánlata tekintetében

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Manuális vizsgálatok és vegyszerek
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
---	------

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 4. része a Kbt. 75. § (1) bek. a) pontja alapján eredménytelen, mivel nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
-------------------------------------	-----

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződéskötési moratórium időtartama az összegezés 2021.07.20-ai módosítását követően csak az 1. részben releváns.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.01.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.01.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

2021.07.20: D.246/16/2021. határozat alapján új döntés meghozatala szükséges az eljárás 1. részében

2021.05.10: D.70/21/2021. szerint az ajánlatok újraértékelése és új eljárást lezáró döntés alapján az eljárás 1-3. rész eredményes.

2021.02.04: Az eljárásban az összegezés megküldését követően (2021. január 19.) beérkezett előzetes vitarendezési kérelem(ek) kapcsán az Ajánlatkérő már nem tudná az ajánlatok érvényességét megalapozó iratokat, dokumentumokat (igazolások, hiánypótlások)

a jogszabályban meghatározott időtartam (Kbt. 79. § (4) bek. alapján az összegezés megküldését követő húsz nap) alatt -legkésőbb 2021. február 8.- bekérni, valamint esetlegesen az új döntést meghozni.

Smithmann Hungary Kft. (1183 Budapest, Teleki utca 17.) - Beckman Coulter Magyarország Kft. (1038 Budapest, Papírgyár utca 58-59.) közös ajánlattevők (továbbiakban: Kérelmező) által 2021. július 28. napján a módosított összegezés kiküldését követően az Ajánlatkérő döntése ellen kezdeményezett előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatos Ajánlatkérői döntés alapján a ROCHE (MAGYARORSZÁG) Kft. és a Biomedica Hungaria Orvostechnikai Kft. közös Ajánlattevők ajánlatának érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indoklás: szakmai ajánlatában valóban fellelhetőek a kérelemben foglalt hiányosságok, ezért ajánlata a Kbt 73.§ (1) e pontja alapján érvénytelen, a számítási hiba javításának így már további relevanciája nincs, az ajánlat nem tehető érvényessé.

Az eljárás eredménytelen a Kbt 75.§ (2) bekezdése alapján

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2021.07.30

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.30

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.5. folytatása:

6. Termékspecifikáció megléte igen válaszainak száma (max. 3 db, min 0 db)

Az I/1. és I/2. részben megajánlott kémiai automaták mindegyike képes a reakcióelegy érintkezés-mentes keverésére (igen/nem)

Az I/5. részben megajánlott hemosztázis készülék alkalmas zártcső mintavételre, azaz cap piercing funkcióval rendelkezik (igen/nem)

Az I/6. részben megajánlott készülékeken mérhető sepsis korai jelzésére alkalmas CE IVD tanúsítvánnyal ellátott paraméter (igen/nem)

A Termékspecifikáció megléte igen válaszainak száma (db)- a legjobb, azaz a legtöbb igen választ tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2020. évi 60. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányú

A Termékspecifikáció megléte igen válaszainak száma (db)- a legjobb, azaz a legtöbb igen választ tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő

kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2020. évi 60. szám) kiadott útmutatójának 1. számú melléklete A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra az igen válaszok számától függően.

A pontszámítás az alább megadott képlettel történik:

$$P = \frac{\text{Avizsgált} \cdot (\text{Pmax} - \text{Pmin})}{\text{Alegjobb}} + \text{Pmin}$$

A pontszámokat két tizedesig számoljuk.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.01.18 12:25:33	SU03772
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2021.02.04 12:26:52	SU03772
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2021.04.27 12:22:33	SU03772
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2021.07.20 12:27:58	SU03772

Összesen: 4 sor (1 / 1)